

議会運営委員会会議録

- 1 日 時 平成30年6月18日(月)
会議時間 15時00分開会 15時16分閉会
- 2 会議場所 役場3階第1委員会室
- 3 出席議員 委員長 : 高橋政悦
副委員長 : 奥秋康子
委 員 : 桜井崇裕、安田薫、西山輝和
議 長 : 加来良明
- 4 事務局 事務局長 : 佐藤秀美、係長 : 宇都宮学
- 5 説明員 なし
- 6 議 件
(1) 議会報告会と町民との意見交換会について

(2) その他
- 7 会議内容 別紙のとおり

議件（1）議会報告会と町民との意見交換会について

委員長：（高橋政悦）皆様ご苦労様でございます。定例会終了後お疲れのところであるが、ただいまより議会運営委員会を開会する。今日の議件は、議会報告会と町民との意見交換会についてということで、振り返りを行う。お手元に、記録、アンケート結果及び振り返り項目を配付しているのでご確認をお願いします。議会報告会と町民との意見交換会開催要領では、「終了後、全議員で反省総括を行う」とされており、その前段として議会運営委員会で議会報告会の振り返りを行う必要があるため、本日の開催となった。

まず、平成30年度議会報告会と町民との意見交換会の振り返り項目について議会運営委員会用の資料を配付しているが、1項目ずつ皆様のご意見をお聞かせ願いたい。

「①開催日時」について、皆さんの意見を頂戴したい。

奥秋委員：開催日時は、ここ数回やっており、町民にある程度定着しているのかなと思う。丁度よかったと思う。

委員長：ただいま、例年通りの日程で丁度よいのではないかと意見が出たが、他に意見はあるか。

（ありませんの声あり）

委員長：日時については例年通りということではよかったということではよろしいか。

（はいの声あり）

委員長：続いて「②開催場所」。これについて皆様のご意見をお願いしたい。

（よろしいの声あり）

委員長：御影・清水1か所ずつということで、開催場所についても先程の日程と同じように定着しているということではよろしいか。

（よろしいの声あり）

委員長：ちなみに、来年度につながる話としては、文化センターが使えない可能性がある。その辺については次の任期の議員が決めると思うが、今期の話としては問題なかったということではよろしいか。

（よろしいの声あり）

委員長：「③会場配置」についてはどうか。当番の議員が前にいて、担当でない議員は会場の後ろのほうにいて話を聞いているという状況、それから、部屋の大きさ、席の並び順、その他でどうだったか。

（特に問題なしの声あり）

委員長：特に問題がなかったということではよろしいか。

（よろしいの声あり）

委員長：「④班編成、役割分担」について。班編成で数年行っているが、問題点はなかったように思うが、役割分担等は特に否定するものではないということではよろしいか。

（よろしいの声あり）

委員長：これも特に問題なしとする。

「⑤周知方法」であるが、広報、ホームページ、各団体への案内等々、多く周知できる方法を模索しながら今年も若干増やしながらきたところである。これについては都度都度気づいたところで増やしていくというのはやぶさかではないというかたちで特に問題があったということはないと思うが、欠落していたところや気づいたところは特にないか。

（ありませんの声あり）

委員長：これについても問題なしとする。

「⑥次第」について。意見交換会の進め方であるが、先に自分の意見を言いたがっていた町民の方もおられたが、これを許していくとばらばらになってしまうので、このような次第で例年行っていたことで特に問題がなかったということではよろしいか。

（よろしいの声あり）

委員長：「⑦配付資料」については、例年通りの資料を配付しているところである。最近では報告会よりも意見交換会のほうが重きを置いている。特に問題なかったか。

（はいの声あり）

委員長：これについても問題なしとする。

「⑧議会報告の内容・時間」について、今年も資料説明は簡潔に行ったところであるが、これについては特に問題はないか。もっと詳しく説明すべきだったというご意見があれば記録に残したいと思うがよろしいか。

安田委員：今年ぐらいでよい。

委員長：では議会報告は簡潔でよろしいか。

(はいの声あり)

委員長：「⑨質疑応答の内容・時間」について、議会報告については、あまり質疑がなく特に時間を取らなかったということもあるが、特に問題がないということでもよろしいか。

(はいとの声あり)

委員長：「⑩意見提言等の聴取（意見交換）の内容・時間」について、最初にテーマについて、その後は自由な時間を設けたが、清水・御影両会場ともそんなに時間が押し迫ったような感覚も無かった。問題がなかった気がする。テーマの設定をもう少し考えたほうがよい、熟慮したほうがよいという意見があったが、全体でもう少し考えればよいことで、「質疑応答の内容・時間」については特になしということでもよろしいか。

(はいの声あり)

委員長：「⑪アンケート調査の内容・項目」について、アンケート結果ではなく、アンケートに付する内容について、ここは少し付け加えたり、カットしたいというご意見があれば記録に残したいがいかか。

桜井委員：特にない。

委員長：アンケートなので、内容についてはこれくらいが限界かと思う。これについても特に問題がなく、万が一、これから何が特別なことがあればそれを加えることでよろしいか。

(はいの声あり)

委員長：そのような内容としたい。

「⑫その他（次回に向けた検討課題など）」について、委員の皆さんの中で、今回はここを加えたほうがよいなどご意見があれば記録に残したいと思うがいかか。

桜井委員：芽室町は各団体に議員が出向いている。清水町としてできるのかできないのか。今回は各団体に案内をして多くの方に来てくれたが、出向くことを議論する必要があるのではないか。

委員長：議会報告会と町民との意見交換会だけではなく、もう少し町民の中に議会が入っていく機会をつくるべきとの意見があったが、これについては以前から検討していた話。今年実施して実績を残すのか、次の人たちにやってほうがよいと提案するのか。

桜井委員：後のほうで。

委員長：今年やるかやらないかではなく、今までの経験からそういうことも考えたらいかがかという意見をいただいた。

奥秋委員：桜井委員からの提案は非常にいいことだと思うが、これを具体的にどのようにやるのかまで検討しなければ、これだけでは難しいのではと思う。団体へ行く、企業へ行くにしても相手がいること。相手が受け入れてくれるのか、2班では大勢すぎると思うので人数をどのような形にするかまで、もしやるとすれば具体的な計画をしておかなければ来年に向けての提案にはならないのかなと思う。なので、そこまでやるのは難しいのかなと思う。やるとすれば具体的なものまで検討しなければならない。

委員長：今の議会運営委員会でやるかやらないかにはならないというのが現実問題だと思う。ただ、議会運営委員会の中で、そういう求めに応じて出向くことも考えたほうがよいとの意見があったと全員協議会で伝え、もし全員協議会の中でそうすべきとなれば、また、議会運営委員会で方法等を検討することはやぶさかでないということでしょうか。

桜井委員：そのレベルでいい。

委員長：意見があったことを全員協議会で伝えることでいいか。

(はいの声あり)

委員長：そのほか、何か次回へ向けての検討項目はあるか。

(ありませんの声あり)

委員長：明日全員協議会があるが、本日検討した内容の報告については、まだ日程は決まっていないが、別日程の全員協議会で行いたいのので、よろしく願います。

議件（3）その他

委員長： その他として、各委員から何かあるか。

（なしの声あり）

委員長： 事務局からは。

佐藤局長： 議会報告会と町民との意見交換会について記録が出てきているので、これをもとに委員会の振り分けを行いたいので、その時にもう一度議会運営委員会を開催する予定。その後全員協議会を開催し、その中で反省総括と委員会の振り分けの全てをやろうと考えているので、今委員長から説明があったとおり別日程で全員協議会の開催を考えている。

（よろしいの声あり）

委員長： 以上で本日の議会運営委員会を終了する。ご苦勞様でした。