

# 厚生文教常任委員会会議録

- 1 日 時 令和4年11月30日(水)  
10時44分開会 10時50分閉会
- 2 会議場所 役場3階 第1委員会室
- 3 出席議員 委員長：口田邦男 副委員長：山下清美  
委員：深沼達生、川上 均、中河つる子、高橋政悦  
議長：桜井崇裕
- 4 事務局 事務局長：田本尚彦、事務局次長：川口二郎
- 5 議 件  
(1) 所管事務調査報告について  
(2) その他
- 6 会議録 別紙のとおり

委員長（口田邦男）：只今から厚生文教常任委員会を開催する。議件については所管事務調査報告書についてである。調査報告書案について皆さんから意見を伺い、確認をお願いしたいと思う。

（1）所管事務調査報告について

委員長：既に内容については皆さんのところにいっていると思うので意見を求める。

川上委員：内容については特に議論に沿ったものであるので、このとおりでよろしいと思う。

深沼委員：一通り読ませていただいたが、これでよろしいと思う。

中河委員：私も読ませていただいたが、これでよろしいと思う。

高橋委員：長いこと説明、報告をしているのは分かるけれども、内容的にはいいのだけれども、委員会として、報告書としてこれを提出するということは、これを読んで更に疑問を読む側にとって疑問を抱かせるところは、はっきりと疑問がないような報告書にすべきだというふうに思って、特に1点だけ、中には町から補助金を受けていて町内会から負担金を収入している団体もある、これははっきり社会福祉協議会だと書くべきであって、読み手にとっては、これを読むとその団体はどこなのだという疑問が出るわけで、委員会の中でそれが明らかになっているのだから、そこは読み手にとって、報告を受ける側にとって疑問にならないような内容にすべきだと思う。

山下委員：内容に書かれている部分で十分把握されるのかなという気がする。町内会においてもそれぞれどのような団体かという部分は、それぞれの町内会において考えながら負担金を出しているもので、そういった部分については町内会の自主性に任せる部分もあるし、色々な部分で団体については総括的な部分で構わないと思う。

川上委員：私も山下委員と同じで、このとおりでよろしいと思う。

委員長：皆さんの意見を聞いたところ、高橋委員がちょっと不足気味な話であるけれども、あとの委員はこれで良いという話であるが、高橋委員どうか。

高橋委員：社会福祉協議会の名前を出さないという理由さえははっきりわかればいいが。

山下委員：出さない理由ではなくて、出す理由という部分がないので出さないということで構わないのかなと。

高橋委員：答えになっていないけれども、実際の話、読み手にとってこの団体ってどこの団体なのかという疑問を持つ。それを分かっている報告しないというのも変な話だなという気がするし、皆さんがそれの方がいいというのであれば、それはそれでよろしいが、報告書というのは全て調査した中身を皆さんに報告するというのが筋だと思うのだけれども、それをありきたりの内容、濁したような感じで報告するというのはあるあるなのかなとは思いますが、皆さんがそれでよろしいというのであれば、あまり深くはしない。

委員長：色々意見はあるだろうが、ほとんどの方がこのままで良いということであるので、原案どおり、このとおり報告したいと思うがよろしいか。

（「はい」との声あり）

委員長：よろしくお願ひする。その他ないか。

（「なし」との声あり）

### （3）その他

委員長：それでは以上で厚生文教常任委員会を終了する。ご苦勞様。

【閉会 10：50】