

令和3年度  
清水町議会報告会と町民との意見交換会  
報 告 書



令和4年3月  
清 水 町 議 会

## 1 開催状況

地区	日時	会場	参加者	出席議員	出席事務局
御影地区	令和3年11月16日 (火) 19:00~20:58	御影公民館 1階大集会室	19人	担当7人 傍聴5人	3人
清水地区	令和3年11月17日 (水) 19:00~20:49	文化センター 1階大集会室	37人	担当9人 傍聴3人	3人
計			56人		

## 2 会場で出された質疑、意見・提言等、アンケートの状況

地区	議会報告に対する質疑、テーマ等の意見交換件数				アンケート回収 <意見・要望件数>
	内 訳				
	質 疑	テ ー マ	そ の 他		
御影地区	8件	3件	2件	3件	15枚< 8件>
清水地区	26件	14件	8件	3件	26枚< 12件>
計	41件	17件	10件	6件	41枚< 20件>

※ 内訳のうち、質疑は議会活動報告に対する質疑件数、テーマは「議員のなり手不足の解消について」の意見交換件数、その他はそれ以外の町政全般に対する意見交換件数を示している。

## 3 質疑、意見・提言等、アンケートの意見・要望の処理方法

会場で回答済みとした項目	委員会で調査、検討した項目		
	議会運営	総務産業	厚生文教
19項目 【4のとおり】	11項目 【5(1)のとおり】	4項目 【5(2)のとおり】	2項目 【5(3)のとおり】

## 4 会場で回答済みとした項目

No.	質疑、意見・提言等	回 答
1	審議結果の中で判断が分かれた部分の説明をお願いしたい。	議会で意見が分かるときはある。提案に対して質疑、討論を行い、定例会では否決されたものと同じ補正が臨時会で賛成となり、本会議で補正の緊急性など町長から説明してもらうよう要望した。議会としても賛否の理由が分かるよう討論をしっかりとすべきと思った。

No.	質疑、意見・提言等	回 答
2	議員の実際の状態、何が有ったのか。反対なら反対する、貫き通せとは言わないが、納得できる説明を議長からもう少し。	今回、芽室岳登山口の整備とドッグランの補正予算について、計画をしっかりとらして予算計上すべきなどの意見が有った。採決の結果、半数が反対する内容に町民の同意は得られないと議長が判断した。執行側は同じ内容の補正を臨時会に提出し、ドッグランの整備資材を福祉事業所から調達し、登山口は国立公園化に向けて意思を示すなどの説明が有った。大事なワクチン接種や商品券に係る経費などが一緒の議案で、町長からの説明は無かったが、賛成多数となった。議員が混乱を避けたと思われる。
3	管内いくつかの町でも教育長の働きぶりに可も不可も無く、否決されることは無かった。文化協会には会合の度に必ず来てくれた。第九でも実行委員でリーダーとして活動された。6対6の結果否決の判断はおかしい。町長と議長は町の顔、町政を推進しなければならないのに残念。	採決を行って同数の場合は議長判断が必要。議会の同数は可否の結果が出ていない。町民、執行側にもしっかり考えていただくため。人事は質疑なども無く同意の可否を判断。これまでも含め人事案件については、各議員の同意につなげる努力が必要。
4	議会のドタバタ、この2年間の話題になっている。これだけ荒れる状況は異常と町民が思っているのでは。議会改革について、モニター、意見交換会の実施、広報も読みやすくなり努力の一方で帳消しとなる内容。住民はどういう視点で見ているか分かっているのか。議員のなり手が居ないのは信頼関係ではないか。	平成28年の改革14項目やってきて目に見えてよくなってきたのは広報、改革の一端に。なり手不足の対応、報酬を増やし定数を減らすとの話もあったが、定数減で町民のメリットはどうなのかとの意見が有る。他町が上げても清水は上げず、改革の必要はある。
5	住民が納得するのは行動にある。住民の理解がなり手不足解消に繋がる。議員個々の発言を見ている。	議会の決まりごとがあつて、質問は3回まで。補正予算について基本的なことを聞いて再質問、もう一回で納得する答えが無く賛成できないこともある。賛成に繋がる質問が出来れば良いが、結果町民に混乱。説明納得できないと反対、納得できれば賛成する。

No.	質疑、意見・提言等	回 答
6	議員のなり手不足の中、立候補して議員活動に取り組み感謝。だが、一般会計補正予算で6対6、議長が否決した。説明をしっかりとしてほしい。	補正第6号について、芽室岳登山口整備とドッグランの提案は秋の時期に緊急性があるのか、計画があるのか質問があった。提案はこの時期に相応しいのか、補正の整合性の説明を受けて審議、計画性に疑問が出された。本来、分割した予算提案や議員の修正案の手段もあったが、採決で同数、議長判断となった。反対が半分いる中で、町民に理解される内容か今一度考えてほしいと思い判断した。臨時会で同じ提案の前に全員協議会で追加説明があり、賛成多数となった。
7	提案は一週間前に配布されている。ドッグランも整備され利用されている。芽室岳についても整備になってボランティアが参集して利用されている。同じ提案で賛成になったことは納得いかない。議長はもっと根回しなどまとめてできないのか。	議案の事前送付はあるが、定例会の説明では賛成されなかった。後に全員協議会の中で福祉の資材利用など新たな説明があった。臨時会でも町長自ら説明してもらいたかったが、無かった。今後は議案配布時に議会運営委員会、全員協議会で説明頂くように変わる。審議は本会議でしか出来ない。議長として、議員個々が提案を理解するための調整は必要かもしれない。
8	議長の対応は良かったと思う。審議の結果なら尊重。芽室岳、ドッグラン年内にどれだけ使うのか。予算をきちんとしているのか。最初からきちんとしてほしい。町長はちゃんと説明してほしい。町政について説明不足。町側がきちんとしてほしい。	提言として受けたい。
9	観光協会の理事をしている。公園整備に計画性がない事業と言われるが、10年来の計画にようやく予算がついて始まっている。芽室岳については台風災害後の懸案として観光協会としても何とかしたかった。議会は現実を知らない。観光協会はボランティアという位置づけ、意見を受け入れられなかった。	商工観光課、建設課の計画は持っていない。町民でまとめた構想、提言の計画はこれから作る段階。今回計画はあるのか聞いたがないという話もあったが、議会としては最終的にゴーサインが出た。計画は作るようお願いしている。
10	今回はコロナ対策の予算もあったが否決で申請が受け付けられなかった。議会はどう考えているのか。	コロナの経費は他の項目と全て一緒の予算で否決となった。緊急性があるので取り扱いを執行側と協議したが、再度同じ予算を提出とのことで、臨時会に同じ提案で不満があったが緊急性を考慮した。

No.	質疑、意見・提言等	回 答
11	<p>報告会での報告内容の議会としての考え方を聞きたい。3月までの報告となっているが、4月以降の分は来年やるのか。</p>	<p>報告会は年度で行っている。昨年はコロナでできず、今年は春先のコロナ禍で5月末の開催が出来ずに今になった。年度で区切っている。</p>
12	<p>町議会は報告会をやる中で一番知りたいのは否決の事。説明がない中で質問が出ており、都合が悪いから報告しないように見える。来年やるのか。</p>	<p>今年のことについては次年度。個の賛否の意見は申し上げられない。今回の議会だよりのメインテーマで特集している。見ていただければ。議会として説明責任を果たしたい。</p>
13	<p>先日の報告はできないとのことだが、年1度の町長との懇談をしている中で、質疑したことはすぐ役場で動いてくれる。議会は終わったことをやっている。先どうするのか。町民から言われたことをどうするのか。議員と私たちが直接話せる場所。町民のことを分からず議会をやっている。住宅が足りない、有ってもボロボロ、町長に言ったらすぐに見ていた。終わったことでなく次どうするのか。</p>	<p>その通り。今後議会をどうするのか執行側と協議。議案の理解深めるため議会運営委員会と全員協議会で説明を頂くように。議案に基づく説明が受けられる。議員としては説明後担当者に状況を聞いたり、初日審議では一般質問ができないところをしっかりと調査、審議するよう調整することとしている。</p>
14	<p>ドッグランと芽室岳の経緯について、観光協会で話し合い、町でも通って議案になっている。計画が無い訳ではない。これまでも清水公園の提案をして出しているが予算が付かなかった。ドッグランも元々提言があったもので、計画性無いものではない。</p>	<p>ドッグランは提言の中にも無い。執行側からはキャンプをやった時のお客さん要望との説明があったが、質問に対し観光協会の話は無かった。そういうことはないようにしなければ。観光協会の話は今初めて聞いた。最終的には必要な事業と理解し賛成した。</p>
15	<p>ドッグランが当初予算に出ていないのは、所管事務調査で意見が有り、観光協会の中で何かすべきとの話。登山口は国立公園化の話が出てやるべきとの意見が有った。大分前から話はしているがそうはならなかった。今年はスピード感がある。昨年はコロナで対応できなかった。登山愛好家のボランティアの話もあった。二つを外した修正予算でも良かった。町民の考えが分かっていない。</p>	<p>ご意見は分かる。議員に考えはあって、時期が遅いと反対意見。説明に観光協会の名は出ず、執行に質問しても納得できる答弁が無く反対に。質問に対応した答弁が無いと質問の機会が終わってしまう。登山口は後から聞くと車で行ければ良いという話、先に言ってくれば。来年小屋の対応もまとめてやれるのではとの考えもあった。コロナと一括りの予算案は全てについて賛成か反対か。すぐに対応すべき大事な部分は執行側が修正して会期内に提出すると思っていたが、修正せずに後の臨時会にまとめて出した。議会は町と意見交換して議会が混乱しないようにしたいと話合いして、きちんと進むように確認している。</p>

No.	質疑、意見・提言等	回 答
16	今年の3月以降は議会だよりを見てとの話。議会モニターからどんな意見が有ったのか町民に分かるように伝えていただきたい。模擬議会も良かったので伝えてほしい。	去年のモニター会議では議会だよりだけでなく情報発信にツイッターやインスタグラム活用などの話もあったが、まず9月に始めたユーチューブの配信もモニターの提言から。広報の編集も充実の努力をしている。提言を生かしたい。
17	幕別や芽室ではナイター議会をしている。	ナイター議会は過去にやっていたが、人件費も掛かり、そこから動画の配信などが生、録画とも見られるようにして来ている。他の取組でもナイター議会は無くなってきている状況。
18	前教育長の名誉回復を考えては。否決から不在期間が1週間程度あった。どう考えるのか。補正予算の再提案のときにできなかったのか。任期が無くなってからでは本人がやれる状況に無かった。	日程などは執行側と協議したい。
19	防災について、町長と年1、2回しているが6年経って何も進まない。議会で町長に話していただきたい。人命を置いて道の駅、公園ではない。	一般質問でこれからと答弁だった。引き続き取り組んでいきたい。

## 5 委員会で調査、検討が必要とした項目

### (1) 所管の議会運営委員会で調査、検討した内容

No.	質疑、意見・提言等	調査、検討結果
1	議会改革の検証をしながら議会運営を進めてほしい。	日々研鑽し、議会改革、住民に理解を得られる行動、対応していきたい。
2	町民と議会の繋がる取り組みをしていただきたい。町内会長は大変。	議会だより、議会報告会などを通じて、町民との繋がりに今後も取り組んでいきたい。
3	議長、副議長、執行側と意思疎通して町のためになる仕事をこうした方が良いという意見は出されない。もっと町のためになる提案を議員が出すように、チェックばかりではなくこうすべきとの提案を。	議会からの提案、一緒に考えることは委員会所管事務調査でやっている。今後も町のために取り組んでいきたい。
4	昨日の報告会にも参加した。議会は町民のことを把握していない。役場の話ではなく町民の声を聞いてください。	意見として承りたい。

No.	質疑、意見・提言等	回 答
5	議員に立候補するにはお金が大変。車や選挙事務所の看板費用、公開演説会で政策を主張するなど。車からの連呼ばかりでは政策を言えない。	法改正で候補者の負担は少なくなっている。提言の部分は今後に向けた意見として承りたい。
6	議員報酬を増やして専門で町のことでできるように。	意見として承りたい。
7	議員のなり手の議論は必要か。選挙が続いていてなり手は困っていない。議員増やすべき。兼業ができるよう法改正が必要。専門的に活動できるように。人数が減ると範囲広くなりすぎる。執行側の提案を受けるのではなく議員がやることを考えられるように。	議員を増やす事は時代に逆行してはいないか。貴重な意見として承りたい。
8	高校生も良いが、中学生も模擬議会してみてもは。	今後関係機関と協議したい。
9	町議会を一般の人たちは特別に見てしまう。幕別や芽室の議会では演奏会やフリーマーケットに議場を開放している。	貴重な意見として承りたい。
10	議員他町では女性が増えている。もっと出やすい雰囲気を考えて。	貴重な意見として承りたい。
11	小中高校、幼保のPTAの模擬議会や町内団体企業からも出してもらって模擬議会をやってみてもは。興味を持ってもらえるのでは。	これまでも団体を対象にした意見交換を実施しており、協議して行きたい。

(2) 所管する総務産業常任委員会で調査、検討した内容

No.	質疑、意見・提言等	調査、検討結果
1	町中はきれいに草刈りをするが、田舎はしていない。アイスアリーナ横の道路片側を刈っているが反対は刈っていない。	定期的に道路沿いの草刈りを行っている。アイスアリーナは施設管理で周辺の草刈りを行っている。
2	火災が最近出ているが、消火栓から水が出ない。清水東1線のときも北2条2丁目のところも目の前の消火栓が使われない。団員が出動しても水が出ない。清水東1線のところは70%しか水が出ないと話していた。しっかり対応してほしい。	消火栓の使用に当たって、市街地の生活水の給水圧が急低下しないよう、消火栓の使用を調整して消火活動を行っている。この質問については町長の懇談会の際に、質問者及び団体に説明済みである。

No.	質疑、意見・提言等	調査、検討結果
3	三笠市で道道陥没のニュース。自分の近くの道路で息子が法面に除草剤を撒こうとして叱った。法面を保護できなくなり路肩が下がり道路が弱くなる。法面を守るように清水町議会から全国に発信してほしい。	道路法面は植生により保護しており、建設課の確認の中では法面崩落は見られない。関係機関としっかり対応していきたい。
4	コロナ禍が落ち着いた後も商店街活性化のために町からもさらなるご支援を頂いて、以前みたいな活性化のある街づくりに協力してほしいです。(例えば商品券事業など)	状況をしっかり見て、活性化につなげていきたい。

(3) 所管する厚生文教常任委員会で調査、検討した内容

No.	質疑、意見・提言等	調査、検討結果
1	国保税8期の支払い。納期限が休日などで翌月に回れば、月2回納めることになる。よそは改正しているのに改正を求めてもできないと言われる。	月末納期日が休日の場合、被保険者に負担を掛けないよう、翌日に納期をずらしている。年金引き落としが1月に2回で負担が多い場合は、申し出を受け、普通徴収で都合に合わせた納付ができるよう対応している。現在の8期の制度は最大限の対応であり、ご理解いただきたい。
2	防災と火防で同じことしている。一つにした方が良い。役員のなり手が居ない、考えてほしい。	執行側に質し、善処するよう確認した。





## 6 アンケート集計結果

1. あなたの性別を教えてください。

性別 男性：30人、女性：11人

2. あなたの年齢を教えてください。

年齢 20歳代：0人、30歳代：3人、40歳代：4人、50歳代：8人、  
60歳代：10人、70歳代：14人、80歳以上：2人

3. 「議会報告会と町民との意見交換会」の開催をどのように知りましたか。

議会だより：11人、お知らせ版：8人、新聞折込みチラシ：10人、  
ホームページ：3人、その他：18人（複数回答）

4. 「議会報告」の内容はどうでしたか。

分かりやすかった：2人、どちらともいえない：24人、分かりにくかった：10人、  
無回答：5人

5. テーマを設定しての意見・提言等の聴取（意見交換）はどうでしたか。

よかった：4人、他のテーマの方がよかった8人、どちらともいえない：18人  
よくなかった：2人、無回答：9人

6. 「議会報告会と町民との意見交換会」を評価しますか。

評価する：21人、どちらともいえない：11人、評価しない：3人、無回答：6人

7. 「議会だより」を読んだことはありますか。

よく読んでいる：23人、関心のあるものだけ読んでいる：14人、  
読んでいない：3人、無回答：1人

8. 清水町議会のホームページをご覧になったことはありますか。

よく見ている：8人、時々見ている：10人、  
インターネットを利用しているが見たことはない：14人、  
インターネットを利用していないので見たことはない7人、無回答2人

9. 清水町議会の本会議や委員会を傍聴したことがありますか。

よく傍聴している：6人、ときどき傍聴している：16人、  
傍聴したことはない：19人、無回答0人

10. 清水町議会議員に期待することは何ですか。（複数回答）

町政の監視機能：17人、具体的な政策の提言：23人、町民との対話：22人、  
議会情報の発信：9人、その他：3人、無回答3人

## アンケートに記入いただいたご意見・ご感想の内容

皆様から頂いたご意見等を全議員で受け止め、個々の議員活動の中で役立てていくことを確認しています。

No.	意見・感想等
1	町民の声を町政に生かし、国とのパイプを作してほしい。
2	うまく行かなかったことを町長に丸投げしているような発言はどうか？町との意思疎通が必要。2回目に賛成するなら最初からもっと議論してほしい。
3	町民と議員さんとの意見を聞く様にしてほしいとの意見は、風通しの良い様にするべきだと思う。
4	成り手不足について、最近の否決報道などで、町民の嫌気がさしているのではないかと？浦幌町のように、若手がたくさん出てきた所もある。議会でも研究して、望ましい方向を見いだしてほしい。議長さんの説明の中に、「反対の人が6人いる。」とあったが、賛成の人も6人いることを考えてほしいと思う。
5	初めて参加させて頂きました。学校のPTAのお知らせを受け参加しましたが、役員をしていなければ参加をしていなかったと思います。清水町は住みやすいと思っています。しかし、車が無ければ買い物などもできないので、老後を心配しています。町議員の担い手は…まだ、子育てをして働いているので、そこに目を向けていないのが現状です。
6	町民に信頼される様な議会運営に努力して頂きたい。
7	若い人が入りにくいのではないかと。若い人がなり手として受け入れる姿勢がほしい。
8	初めて参加させて頂きました。それぞれ含蓄があり、一方で解決できる問題ではないと感じました。ありがとうございました。
9	<p>やや感情的になって意見を言ってる人に、終了後、話を聞くなどの対処をされたのか？「調査します云々」との答えに対し、「丸投げか？」と言った人の気持ちに少しでも寄り添うべきだと思う。そういう真摯な態度が今後の町政に生かされると思う。</p> <p>議員の若手起用の前に、議員の定年制を設けるべきではないかと思う。また、定数を削減するなどの意見は、町民何人に対して議員何人というように設定しておかないと、安易な増減の話だけで終わってしまうと思う。(もし決まりがあったら知識不足です。すみません。)</p> <p>議会(報告会)の進め方ですが、質問を復唱してもらわないと、周りで聞いている者が質問の内容を理解できない。興奮を一旦落ち着かせる効果もあると思う。「〇〇ということ言ってるんですね？」など。また、発言する人に住所、氏名を言って下さいと言ってるのに、町内会に入っていない。というだけで、そのまま話をさせてしまったのも良くない。やじを入れている人には、すぐさまマイクを持っていくような毅然とした態度がほしかった。また、議員の発言にかたよりがあると困るので、と言っておきながら、議長、副議長ばかり話したのが気になった。</p> <p>議員報酬ですが、清水町が少ないという前に、専任議員なのか初めから仕事を持つての議員なのか、そこで差をつけた方が、腰かけ程度に考えている人へのしめしになるのではないのでしょうか。若手というのなら、議員の仕事をきっちりする人には報酬を上げて良いと思うので、ルール作りをしたら良いと思う。</p>

No.	意見・感想等
10	<p>「議員のなり手不足解消」については、まず、清水町の人口を増やす事。住宅の確保と産業、企業の誘致で人を清水町に移住させ、人口を増やす事により、議員の仕事も増えます。その上で、議員の日常の仕事の内容を町民にオープンに示し、議員としてのやりがいや、仕事の魅力、議員の存在価値を広く町民に示すことにより、自然になり手も増えるのではないのでしょうか。</p> <p>他、要望として、これからの時期やはり除雪の問題が大きな課題になると思います。私は毎日帯広まで通勤しておりますが、朝、住宅地に除雪が入る時間が遅く、国道まで出るのにとっても苦勞することがあります。除雪が入った後も、家の前がかき分けられた雪でふさがれているので、何とかうまく道路を開けていただきたいです。</p>
11	<p>町民の方からの提言や意見と議員からの回答が少しかみ合っていない部分があったように思えます。(特に前半)</p>
12	<p>女性議員をおし上げましょう</p>
13	<p>町民の皆さんのお話を聞いていて、町民の状況を町議の過半数以上が分かっていない様です。その様な議員達が、町民の声を聞いて働いている役場の事をチェックするという事自体がおかしいと思います。他の町民の方達も言っていたように、町議達は直接町民の状況をよく調べて知らなければいけないと思います。</p> <p>高校生だけではなく、保母さんやいろいろな女性やいろいろな企業から出してもらっての模擬議会は、とても良い発案だと思います。その様子を見て自分にもできるかも知れないとか、やりたいとか、できるように準備したいとか思う人も出てくるかもしれませんし、何よりも、普段議会のことを気にかけていない人達にとっても興味深いものになると思います。町政に加わろうとする若い人達をもっと集める事ができるのではないかと思います。</p>
14	<p>議員数のスリム化を希望します。ユーチューブで配信されています。内容も行動も、恥ずかしくない議会をお願いします。</p>
15	<p>議長が鈴木議員を頼りすぎている気がした。町民の提言に対して答弁っておかしいと思います。貴重な意見をしか言えないと思う。</p> <p>仕事を辞めて出馬するには給料の問題がある。農家や自営業、定年後ではなり手はきびしいと思う。根本的にシステムを変える必要があると思います。定年制も考えるべきです。</p> <p>予算にしても人事にしても簡単に反対しすぎると思う。</p> <p>防災に関してどのようにしたいのかが分からなかった。</p>
16	<p>コロナ禍が落ち着いた後も商店街活性化のために町からもさらなるご支援を頂いて、以前みたいな活性化のある街づくりに協力してほしいです。(例えば商品券事業など)</p>
17	<p>議員定数を減らし、一人当たりの報酬を高くする。(総体の金額は変わらない。)</p> <p>町政と議会、もう少し互いに歩み寄りを行うべき。町民として恥ずかしい。</p>
18	<p>教育長の否決は本当に残念でした。女性の活動家が少ない中で彼女は期待の星でしたので残念です。</p>
19	<p>審議の議員の説明ありましたが、口頭、予算の金額等を入れてほしかった。</p>
20	<p>議員を少なくして議員報酬を上げていくことが良いと思う。</p>

