

7月13日 R5 第1回議会モニター会議 意見交換概要

項目	意 見	回 答	今 後 の 対 応 (8月4日議運でのまとめ)
(1) 議会を傍聴して感じたこと。			
1	・「質疑なし」の声が上がるのが早すぎるのではないかと。賛成ならばどこがいいのか、反対ならばここが反対であるなどと明確にしてもいいのではないかと。	・「質疑なし」という議員からの発生を制止することはできない。議員の様子を見ながら進行したい。(議長) ・早い、遅いというよりも、なしの方はなし、ありの方は質疑するもの。(委員長)	・議長がきっちり進行すればよい。 「なし」の有り無し、早くても良い。
2	・傍聴やインターネット中継で見ている役場や議会がどうなっているのかを知ることができるので、ありがたい。		
(2) 議会のホームページやインターネット中継を見て感じたこと。			
3	・多くの方にモニターへ応募したり、関心を持ってもらえるよう、モニター募集だけでなく、モニターについてページを議会HPに作ってはどうか。	・特に回答していない。	・既存の「議会とは」(議会紹介の資料)にモニター制度に関する部分をプラスして、HPに掲載するようにしていく。(モニター会議の報告と併せて)
4	・モニターは実際に傍聴しなくても、YouTubeを見聞きすることで参画できることを、もっと宣伝したらどうか。	・特に回答していない。	・引き続き周知していく。
5	・本会議以外の委員会もインターネット中継している町村もある。清水町でも検討してもらいたい。(2名)	・今後、議会活性化の議論の中でそういったテーマも設けて進めていきたい。(委員長)	・公開する(ネット中継)必要はあるが、その方法や予算対応について、今後議論していく。

7月13日 R5 第1回議会モニター会議 意見交換概要

項目	意 見	回 答	今 後 の 対 応 (8月4日議運でのまとめ)
6	・休憩後の再開がいつになるか分からないのは辛い。見通しがなくても何分後と決めたらいいのではないかな。	・できるだけいつ再開すると言っているつもりであったが、休憩がスタートした時点で、目途を伝える形で進めたい。 (議長)	・(休憩の取り方には)様々な状況があり難しいが、伝えられるものは伝えながらやっていく。
7	・傍聴していて待っているならいいが、インターネット中継を見ながら待っているのは辛い。長くなりそうなときは言ったほうが良いのではないかな。		
(3) 議会だよりを読んで感じたこと。			
8	・網掛けの色を変えるなど、R 元年 157 号以降、依然と比べて見やすくなった。		
9	・町の広報と差別化されているのは良いこと。更に、理事者側と違う考えがあるなら、議会らしい観点で示してもいいのではないかな。	・特に回答していない。	・議会だよりを充実させていく。
10	・新得の人が清水の議会だよりは見やすく面白そうと言っていた。自分が傍聴して感じたことと議会だよりに書かれている印象が違うことがあり、人の感じ方はそれぞれなので、ぜひ傍聴してほしい。		
11	・一般質問の記事にある似顔絵について、身近に感じられて良い。		

7月13日 R5 第1回議会モニター会議 意見交換概要

項目	意 見	回 答	今 後 の 対 応 (8月4日議運でのまとめ)
12	・一般質問の内容が以前より分かり辛くなっている。本人以外が要約していると思うが、ポイントが分からない。むしろ羅列的なほうがいいのではないか。	・見やすく伝わる内容で作ることを広報広聴委員会で努力していく。 現在、一般質問の要約は質問者本人がやり、担当委員が研さんする形でやっているの、どこを書くかは本人の判断である。読みづらいという点の解消については努力する。(田村)	
13	(10に関連して) 文書(量)が少なくなっているのではないか。	・字数制限の中でそれぞれまとめている。(田村) ・私は、字数制限を拡大したいと思っているので、今後議運における議会活性化で議論し、広報広聴委員会と相談しながら議論していきたい。(川上)	(No.12~14) ・当日回答と同様に、広報広聴常任委員会とも議論して、今後検討していく。
14	(11に関連して) ・一般質問の項目数が多い場合、掲載する項目を絞らなければならない。費用面もあると思うが、全体の中でどうしていくのが課題だと思う。	・前向きに取り組んでいければよい。(委員長)	

7月13日 R5 第1回議会モニター会議 意見交換概要

項目	意 見	回 答	今 後 の 対 応 (8月4日議運でのまとめ)
(4) 議会の進行でよくわからないこと。			
15	・質問と言いながら要望を話し続けながら、同じ答弁しかできない質問を繰り返す議員がいる。もう少しうまくやってほしい。 ・そういう場合は切り口を変えてやってもいいかと思う。	・昔からの課題として、質問の仕方とかあるかと思う。(委員長) ・議員の伝えたいことを重要視して、議会運営を行う。こういったご意見あることは聞き置いて、参考とさせていただく。(議長) ・議運委員長として、毎回分かりやすくと言っているが、今後も気を付けて進めていければよい。	・当日回答のとおり。
(5) その他			
16	・町でやっている「出前講座」に、「議会とは」のような講座を加えて、少人数への対応をしてはどうか。	・特に回答していない。	・今後検討していく。
17	・政務活動費の導入を検討してはどうか。(理由は議事録参照)	・議会活性化の議論の中で検討されるものと思う。(委員長)	・当日回答のとおり。
18	・政務活動費は用途が不明など問題もあるので、慎重にすべき。逆に議員歳費を減らしてでも定数を増やすべき、が持論である。最低限必要な研修に費用を出してもいいかと思うが、報酬に対する意識はそれぞれ違う。		

7月13日 R5 第1回議会モニター会議 意見交換概要

項目	意 見	回 答	今 後 の 対 応 (8月4日議運でのまとめ)
19	・清水町では、毎定例会で6割以上の議員が一般質問を行っている。このことは議員が町民の声を聞き、活性化に向かって努力しているのではと感じている。		
20	・その通りだと思う。(大きな議会と比べ)比較的自由にできる一般質問のやり方を大事にすべき。		
21	・毎回選挙もあり、模擬議会などもやっているの、いい方向に進んでいる。		
22	・(改選後)町民の生活に実際に関わることを議論しているので、活性化していると感じる。		
23	・一般質問で多くの議員が取り上げたテーマを、所管委員会で取り上げるとか、理事者がやると言ったが実施されていないことの検証をやってもらいたい。	・検討したい(委員長)	
24	(23に関連して) ・(議員が変わっても)同じ質問を繰り返すことがあるが、整理したほうがいいのか。	・議員同士の議論がされていな現状があるので、活性化の議論で共通認識を持つことが必要かと思う。(川上) ・それぞれの立場で、別の質問をすることはある。議会運営がより分かりやすくなるよう議論を続けたい(委員長)	

7月13日 R5 第1回議会モニター会議 意見交換概要

項目	意 見	回 答	今 後 の 対 応 (8月4日議運でのまとめ)
25	・二代表制についてよく町民に理解されておらず、議会が反発しているとかの話になってしまう。違う立場や役割で協力していることを周知したほうがいい。	・特に回答していない。	・議会報告会や意見交換会などで、議会のスタンスを理解してもらう。
26	(ユーチューブを見た感想として) ・質問している議員以外(後ろの)の議員も映るので、それを意識して(態度に)気を付けてほしい。	・特に回答していない。	・各自で気をつけていく必要あり。
27	(提出する意見票について) ・自由に書ける設問を作してほしい。	・特に回答していない。	・次回より改善する。

【質 疑】

・モニターはどんな存在か。議会だよりに会議の内容や意見を出して、議会活動へ参画させてもいいのではないかな。	・議会の理解促進に繋がるなら検討する必要がある。広報委員会で検討していただけだと思う。(委員長)	・広報広聴委員会で議会だよりの中でモニターの意見を載せていくことを検討してもらう。
---	--	---