億9000万円で、新計画 当初の基金取り崩しが2 財政運営だが、平成19年度 題が生まれ、極めてつらい

でできるだけ取り崩しの

ないようにしたい。

ら削減し、後年度への負担 はないか。 の先送りをやめるべきで なく、必要な分だけ最初か 減幅を大きくするのでは と思うが、その認識は。 状況が悪化してから削

けたい。 町民の意見を聴く場を設 識を持っており、夏頃には るが、2億円以上削減の認 緊急3ヵ年計画を実施す 平成20年度から第二次

り、今後、削減の見直しを 14~16年度で5億320 3200万円削減してお 0万円、平成17年度で2億 状況である。人件費は平成 施設への転換等が必要な ば、施設の休止・廃止、類似 を2億円解消するとなれ しなければならない。 仮に単年度収支赤字額

### 取り組みを さらに こみ減量 の 00

# 橋本晃明議員

である。 却炉の維持も大きな負担 況からは考えられない。焼 ということは今の財政状 ごみ処分場を造るなど

れるのではないか。 集経費を減らせないか。 て処分場を長持ちさせ、収 却場の負担を減らし、埋立 己搬入)を参考に、ごみ焼 言のまち(四国の上勝町 に参加する意識を高めら 自らまちづくり、財政再建 生ごみ堆肥化、3分別、自 住民の手間は増えるが、 実際にあるごみゼロ官

# 高薄町長

福祉や医療で新たな課

り、処分場の負担を減らさ がらごみの排出抑制を図 今後も住民の協力を得な の最終処分地が着工予定 なければならない。 で、それまで持たせるため、 徳島県上勝町は面積が 十勝環境複合事務組合

の方法であり、参考にはす 000人で、市街地形態も 本町の4分の1、人口は2 るが、本町で全部できると 小さく距離間も短い中で



み減量化には住民の協力が不

3つの庁議で、下から上か ければならない。 題点を洗い直していかな まったばかりで、課題、問 報を提供しているが、始 推進庁議、個別政策庁議の 更し、政策決定庁議、政策 政策決定は昨年から変

供していく。

主自有限の可定ちづくりあータルサイト

まちづくり情報を発信し いる町のホームページ

まちづくり基本条例 00

### 橋本晃明議員 活かすべき を財政再建に

開し、認識を共有しながら 論を起こすことが必要で たっては、町民に情報を公 の考え方を早期に示し、議 近道になるのではないか。 進めることが、結果として 施設の統廃合に関して 重大な決定をするに当

> 論の過程について中間報 定について、進捗状況や議 財政自主再建計画の策 温泉売却等

はないか。

## 判 断は早期

に の

00

# ものにすることが重要で 西山輝和議員 直営でのフロイデ温泉

はないか。

告するなど、議論を見える

ず、ホームページ、まちづ くり情報コーナー等で情 定着させるため、広報しみ まちづくり基本条例を もって廃止するとの報告 決まれば、年度途中でも手 放したほうが良いのでは がありましたが、売却先が の運営は、平成19年度を

手放す方向で進めるべき 野に入れた中で、いつでも ないこともあると思いま の委託、更には一年券の発 ではないか。 すが、それらについても視 行等、検討しなければなら レストラン、維持管理等

# 高薄町長

法を取っており、できるだ ら横から政策を進める方

け形成過程を公開、情報提

るので上半期までにめど べきと考えるが、手順があ できるだけ早く手放す

ばならないこともある。 成19年度は運営しなけれ かっても契約の関係上、平 た中で売却先を探し、見つ をつけたい。 目安となる基準を決め 旭山学園で平成20年に

御影 は 地区で 必

# 西山輝和議員

ループホームのような施 方々を受け入れできるグ 在、御影地区にこれらの 宅者は26名程度ですが、現 者は49名以上、そのうち在 設がありません。 本町における介護認定

極的に働きかけるなどの ム開設に向け、町として積 者のためのグループホー 民間活力を利用した高齢 ことは無理な状況のため、 建設を行い、対応していく 対応が必要ではないか。 行政において施設等の

## **高薄町長**

るとなれば、計画変更をし されている。民間で開設す 介護保険事業計画でグ なければならない。 いるが、平成20年度までの し、既に町内に2箇所設置 ループホームは2施設と 施設は必要と認識して