新 保育所 • 御影こども園の

給食業務 民 間

12月 定例会 れました。 最終日の4日目は、条例の一部改正3件の審議を行い全て可決し閉会しました。2日目と3日目は、一般質問が行われ、8人が町政について質問しました。工事請負契約の議決事項の変更2件の審議を行い全て可決しました。初日は、専決処分の承認2件、条例の一部改正4件、一般会計ほか5会計の補正予算、

年第6回清水町議会定例会は、

12

月

10

日

から19日までの

10

日間

の会期で開催さ

ども園の給食業務は、 より、 されることになりました。 和2年度から民間へ委託 果は5ページに記載) 補正予算の可決 会で提案された一般会計 ら使われますが、今定例 所として令和2年4月か 保育所を統合した新保育 建 面積も広くなり児童 第一保育所と第二設中の保育施設は、 新保育所と御影こ 新保育所について (審議結 令

> 掃業務についても、 数も増えることから、 へ委託されます 現在、第一保育所・第 民間 清

二保育所・御影こども園

立てて、 福祉課の栄養士が献立を 営で行われており、 での給食の提供は、 所で調理を行っています 臨時調理員が各 町直 保健

品の品質管理、

衛生管理

年々増えている食物アレ

ほどの大量調理となり、 新保育所は1日200食

ルギーへの個別対応や食

を考えると、

専門の

の業者

「臨時や代替の調理員をとして町からは、

保が難しくなってきた。 が退職した後の人員の確 集まらず、 募集してもなかなか人が

現在の調理員

統一した献立としている影こども園についても、 が望ましいと考えた。御 へ委託して対応すること

> との説明がありました。 ので合わせて委託したい 直営方式と比較して民間 財政面では、現在の町

栄養士が、 加する見込みですが、献税などの諸経費により増 に専念できるようになり など本来の保健指導業務 生管理も全て委託業者が 立の作成や栄養管理、 委託方式のほうが、 行うため、

食生活の改善 保健福祉課の 消費

たが、 昨年から委託を考えて 大きな課題となっており、 理員の人員確保が今後の 指摘する声もありました。 画性が感じられない」 民間委託は突然の話。 それに対し町は、 は、「給食業務の議の中で議員から 新 保育施設の 調 と 0)

方向となり、今回の提案建設に合わせて実施する になった」と説明があり

現在働いて

んと説明はしたのか。 遇はどうなるのか。きち る調理員の処

委託業者での

ており、 けたものと認識している。 くならないよう交渉して し、今の雇用条件より悪 いく。調理員には説明し 理解していただ 採用をお願い

> していたかと思うが、そ 食材や業者を使うように るべく地元の 変わりないか。 れは民間委託になっても

> > 3

に

も注目

補正予算

な給食をつくっていただを取り入れ、安心・安全 くようお願いする 答弁 れ、安心・安全 地元の食材

これまでと変わらず、安心安全を第一に、おいしい給食の提供を 移譲にあわせて来年度当 準備等が進められており、 ら町内の法人へ移譲する

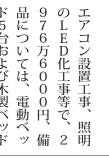
内部改修工事については、 機械浴槽工事 ビスセンタ

備品購入に内部改修工事と デイサービスセン タ

3242万円

設備等の経年劣化が進ん数の経過とともに施設・スセンター開設以来、年 でおり、 清水町社会福祉協議会か ンターの運営について、 修の検討が必要でした。 今回、 成10年のデイサ デイサービスセ 今後において改 -開設以来、

ができるよう施設の改修 新たな事業者がより良い 環境でサービスを受けて 初から利用者により良い 行われます 工事および備品の更新が いただけるよう、 ビスを提供すること また、



000円の追加となって10台の更新で265万5 ド5台および木製ベッド品については、電動ベッ 11 976万6000円、 、ます。 事期間中、

の運営に支障はないのか。 質疑 デイサービス

が、利用者に不便のない場合もあるかもしれない みにしなければならない ようにする。 答弁 なるので、 大きな工事と 休



煙突改修工事に農業研修会館 2954万円

数とともに施設の老朽化・に48年が経過し、経過年昭和46年の建設から既 劣化が進んでいます。 **温し、経過年**の建設から既

ため、 ら、 じており、 停止しています。 壊の危険性があることか 等を確認したところ、 煙突の外壁に亀裂が生 利用者の安全を図る 施設の利用を一 煙突の耐久性 時 倒

行い継続して利用していることから、は 画もあるところですが 施設として多く利 宿や研修等で宿泊できる ほかになく、 町内において代替施設が 今後、 体育館の建替 スポ、 修繕を します 用され ーツ合

た際の内容も含んで掲載 ※全員協議会で説明され しています。

る。

3

質疑 5~6年後に

考えたと思うが、 方向になったのか。 うな経過で修繕して使う 金をかけすぎではないかり 画がある施設に対し、 施設を閉鎖することも 建て替える計 どのよ お

6年あり、 施設の利用を継続するこ 代替施設がないことから 建て替えまでにまだ5 とにした。 たが、隣接する体育館の 答弁 利 ることも考え 施設を閉鎖す 用者が多く、

でも約1 の解体に関わる費用だけしなければならない。そ 危険な箇所は解体し除去 結し破裂する恐れがある。 ていないため水道管が凍 えたが、止水栓が備わ 仮に閉鎖したとしても、 冬期間だけの閉鎖も考