

# 清水町議会 議会活性化等の町民アンケート結果

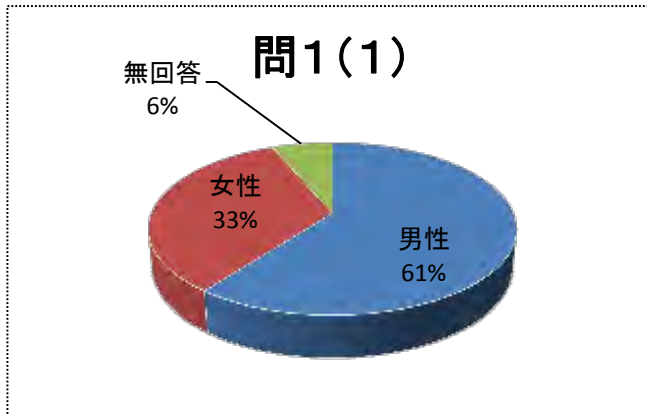
◎実施期日 平成30年7月6日(金)～25日(水)

◎実施方法 議員が町民にアンケート用紙を配付し回収した

◎回答者数 411人

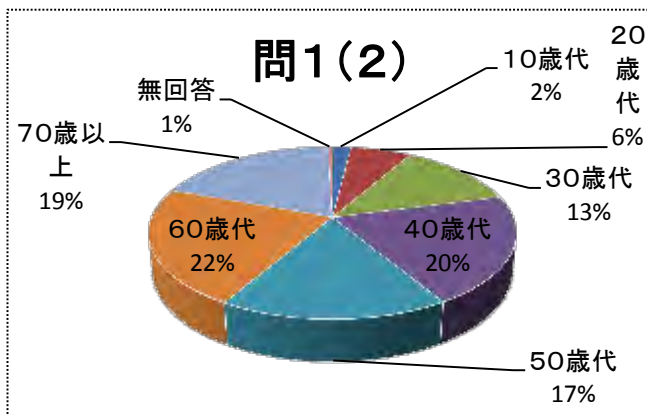
## 問1(1) 回答者の性別

区分	回答数
① 男性	248
② 女性	137
③ 無回答	26
計	411



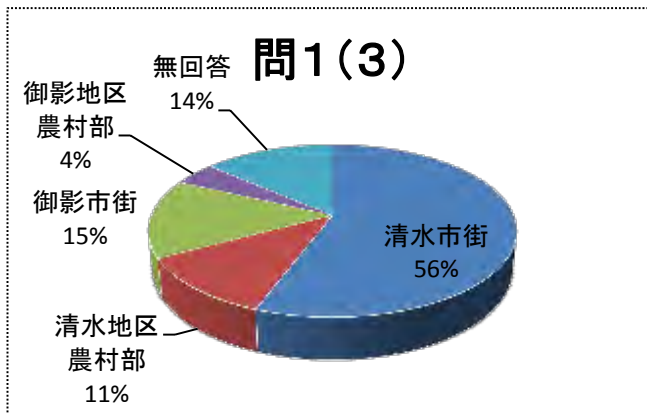
## 問1(2) 回答者の年齢

区分	回答数
① 10歳代	8
② 20歳代	26
③ 30歳代	52
④ 40歳代	84
⑤ 50歳代	70
⑥ 60歳代	91
⑦ 70歳以上	78
⑧ 無回答	2
計	411



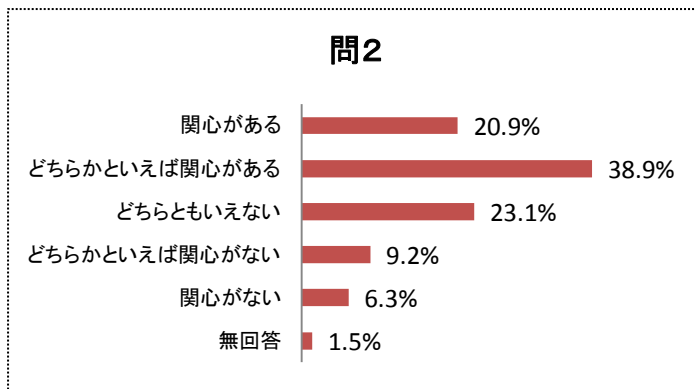
## 問1(3) 回答者の居住地域

区分	回答数
① 清水市街	229
② 清水地区農村部	47
③ 御影市街	61
④ 御影地区農村部	18
⑤ 無回答	56
計	411



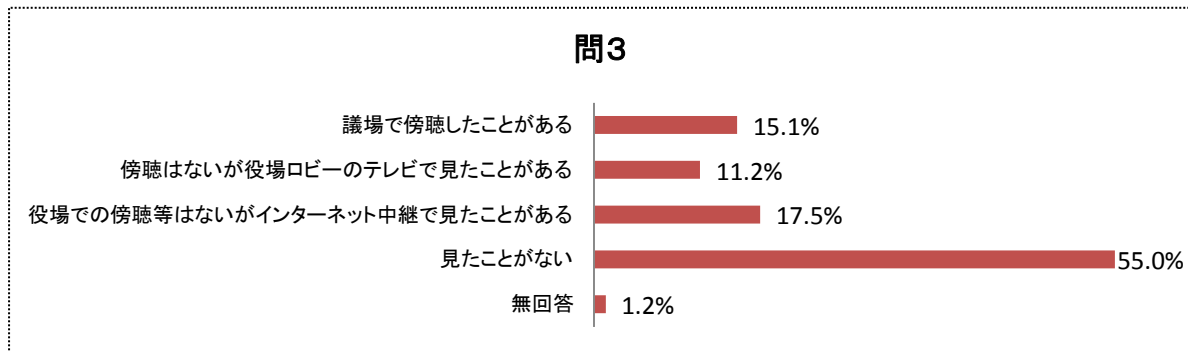
問2 議会に関心がありますか。【一つに〇】

区 分		回答数	割合
①	関心がある	86	20.9%
②	どちらかといえば関心がある	160	38.9%
③	どちらともいえない	95	23.1%
④	どちらかといえば関心がない	38	9.2%
⑤	関心がない	26	6.3%
⑥	無回答	6	1.5%
計		411	—



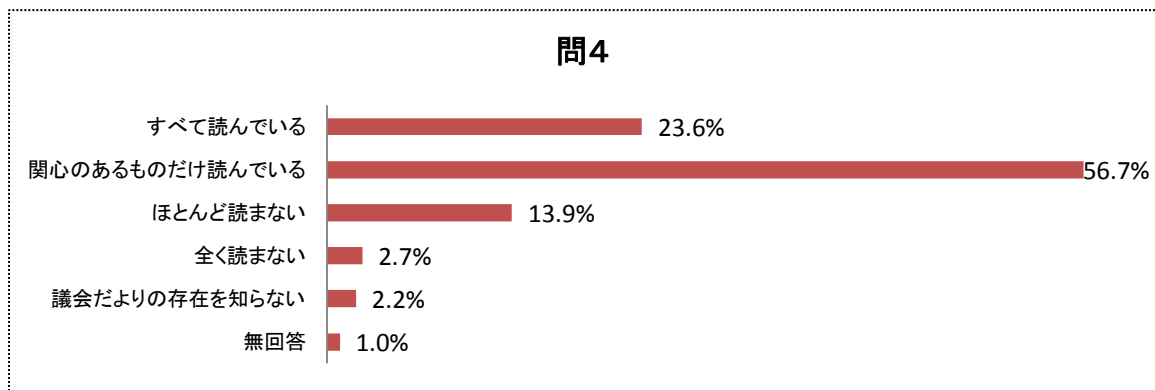
問3 議会の会議(本会議・委員会)をご覧になったことはありますか。【一つに〇】

区 分		回答数	割合
①	議場で傍聴したことがある	62	15.1%
②	傍聴はないが役場ロビーのテレビで見たことがある	46	11.2%
③	役場での傍聴等はないがインターネット中継で見たことがある	72	17.5%
④	見たことがない	226	55.0%
⑤	無回答	5	1.2%
計		411	—



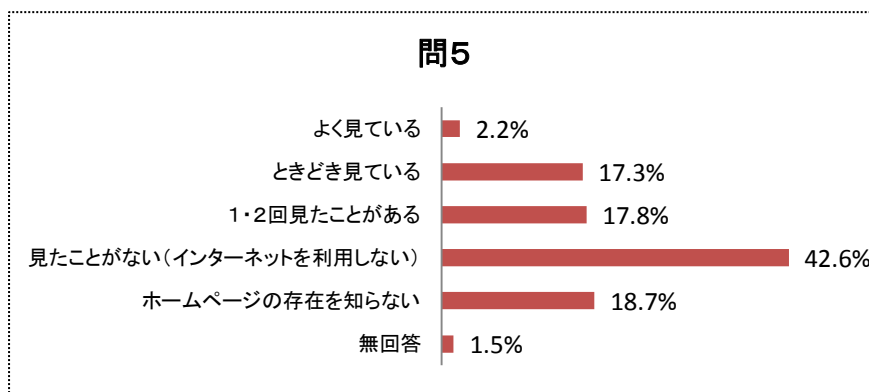
問4 議会だよりを読んだことはありますか。【一つに〇】

区 分		回答数	割合
①	すべて読んでいる	97	23.6%
②	関心のあるものだけ読んでいる	233	56.7%
③	ほとんど読まない	57	13.9%
④	全く読まない	11	2.7%
⑤	議会だよりの存在を知らない	9	2.2%
⑥	無回答	4	1.0%
計		411	—



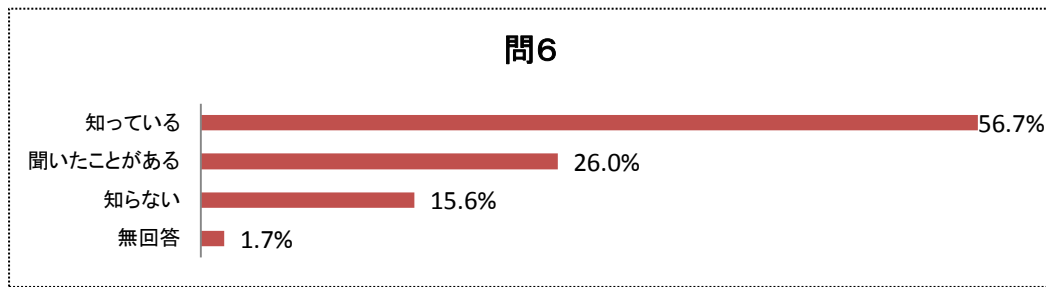
問5 議会のホームページをご覧になったことはありますか。【一つに〇】

区 分		回答数	割合
①	よく見ている	9	2.2%
②	ときどき見ている	71	17.3%
③	1・2回見たことがある	73	17.8%
④	見たことがない(インターネットを利用しない)	175	42.6%
⑤	ホームページの存在を知らない	77	18.7%
⑥	無回答	6	1.5%
計		411	—



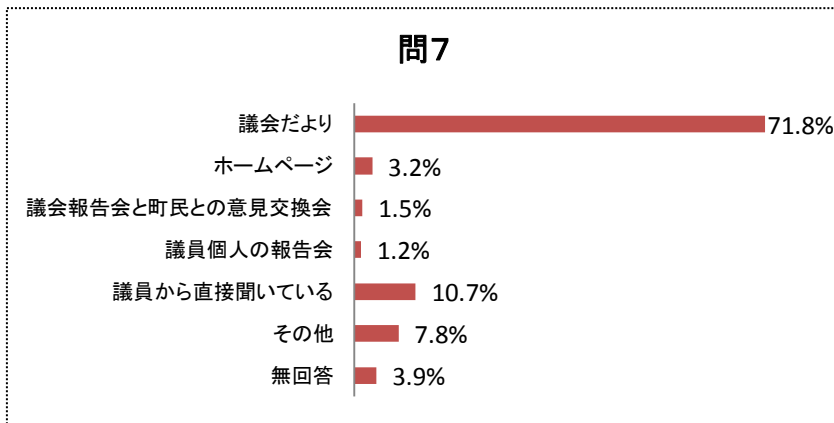
問6 毎年1回、議会報告会と町民との意見交換会を開催していることをご存知ですか。【一つに〇】

区 分		回答数	割合
①	知っている	233	56.7%
②	聞いたことがある	107	26.0%
③	知らない	64	15.6%
④	無回答	7	1.7%
計		411	—



問7 議会や議員の活動状況などの情報をどこから得ていますか。【最も多いものに○】

区 分		回答数	割合
①	議会だより	295	71.8%
②	ホームページ	13	3.2%
③	議会報告会と町民との意見交換会	6	1.5%
④	議員個人の報告会	5	1.2%
⑤	議員から直接聞いている	44	10.7%
⑥	その他	32	7.8%
⑦	無回答	16	3.9%
計		411	—

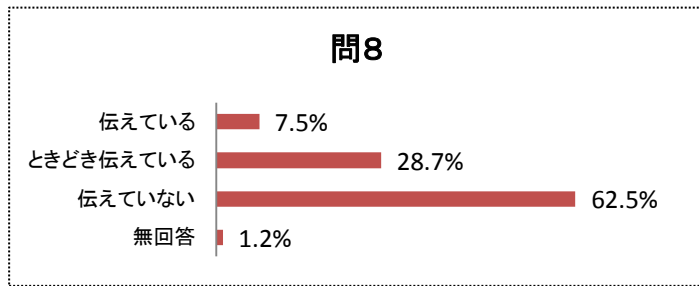


「⑥その他」の記載内容

1	得ていない
2	得ていない
3	知人
4	なし。
5	出席した友人から。
6	友人、知人
7	関心がない。
8	フェイスブック
9	聞いたことがない。
10	友人、知人との会話の中など。
11	議員さんが議会以外でどのような活動をしているか知らない。
12	ありません。
13	得ていない。
14	職場の人。
15	何も知らない。
16	引越してきたばかりなので、よく知らない。

問8 議員に自分の意見や要望を伝えていますか。【一つに〇】

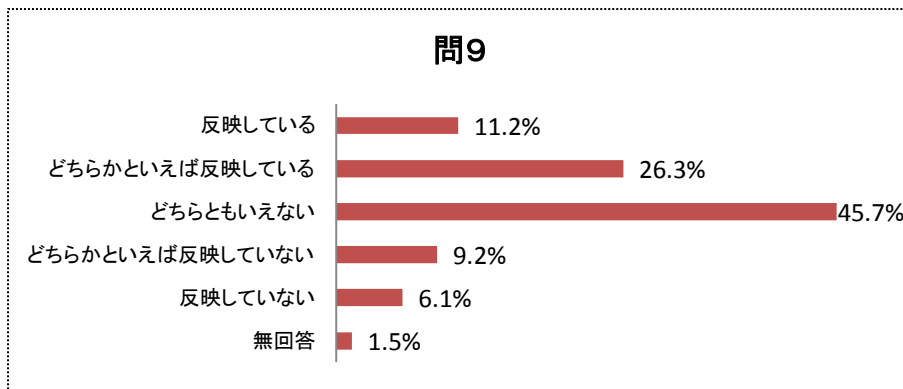
区 分		回答数	割合
①	伝えている	31	7.5%
②	ときどき伝えている	118	28.7%
③	伝えていない	257	62.5%
④	無回答	5	1.2%
計		411	—





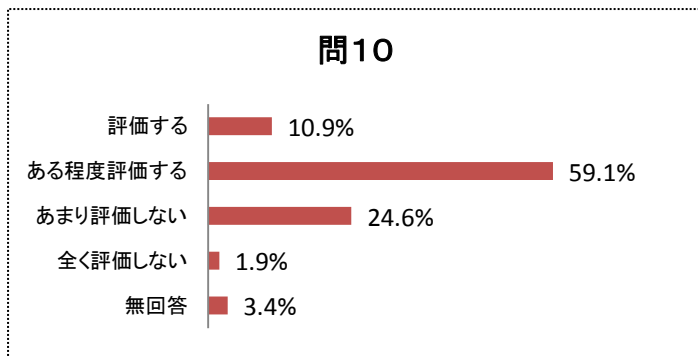
問9 議員が町民の代表として、町政に町民の声を反映していると思いますか。【一つに○】

区 分		回答数	割合
①	反映している	46	11.2%
②	どちらかといえば反映している	108	26.3%
③	どちらともいえない	188	45.7%
④	どちらかといえば反映していない	38	9.2%
⑤	反映していない	25	6.1%
⑥	無回答	6	1.5%
計		411	—



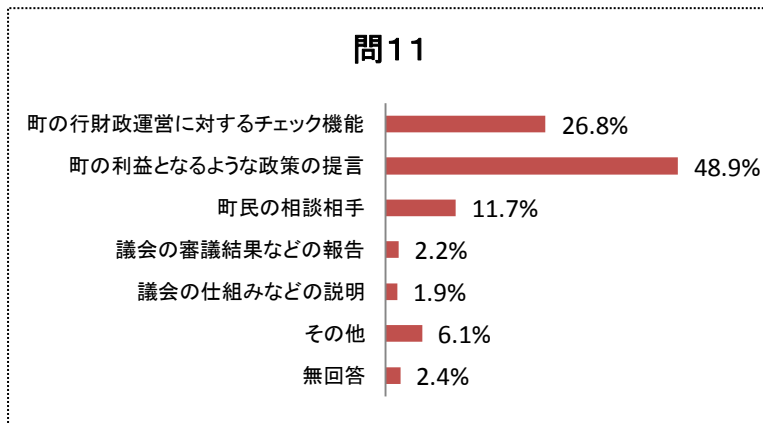
問10 インターネット中継の導入や議会報告会と町民との意見交換会の開催など、これまで議会の活性化に取り組んできましたが、議会をどのように評価しますか。【一つに〇】

区 分		回答数	割合
①	評価する	45	10.9%
②	ある程度評価する	243	59.1%
③	あまり評価しない	101	24.6%
④	全く評価しない	8	1.9%
⑤	無回答	14	3.4%
計		411	—



問11 議会や議員のあり方として、何を期待しますか。【最も期待するもの一つに○】

区 分		回答数	割合
①	町の行財政運営に対するチェック機能	110	26.8%
②	町の利益となるような政策の提言	201	48.9%
③	町民の相談相手	48	11.7%
④	議会の審議結果などの報告	9	2.2%
⑤	議会の仕組みなどの説明	8	1.9%
⑥	その他	25	6.1%
⑦	無回答	10	2.4%
計		411	—

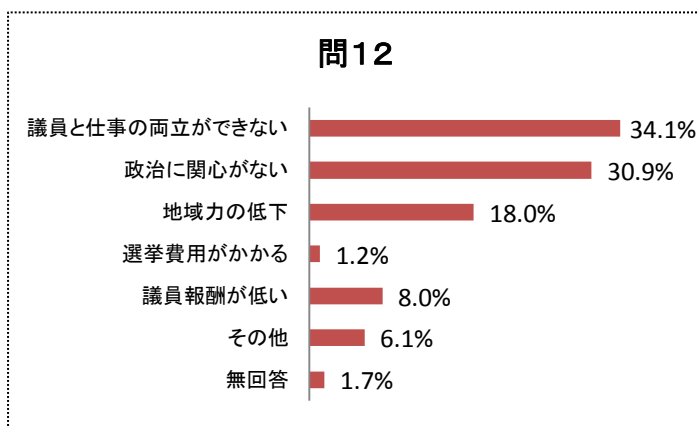


「⑥その他」の記載内容

1	なくていいとおもう
2	議員としての政策その他すべての役割
3	期待はしていない
4	議員にしかできないことをやってほしい
5	議員にしかできないことをやってほしい
6	町民とより関わりを持つ、存在を知って貰う。
7	町民各年代が望む意見をしっかりと聞いてほしい。
8	①に丸を付けたいところですが、現状では無理と思います。
9	①～⑤全て。
10	町民が健康で安心・安全に生活できる環境等の成立。
11	議会での質問が?のようなことがあるので、緊張感のある答弁を引き出せるようお願いしたい。
12	子供の事。
13	町民が豊かに暮らせる政策。
14	全項目が該当すると思う。
15	町政と町民の架け橋。

問12 町村議会における議員のなり手不足が全国的な課題になっていますが、何が原因だと思いますか。【最も大きな原因一つに○】

区 分		回答数	割合
①	議員と仕事の両立ができない	140	34.1%
②	政治に関心がない	127	30.9%
③	地域力の低下	74	18.0%
④	選挙費用がかかる	5	1.2%
⑤	議員報酬が低い	33	8.0%
⑥	その他	25	6.1%
⑦	無回答	7	1.7%
計		411	—

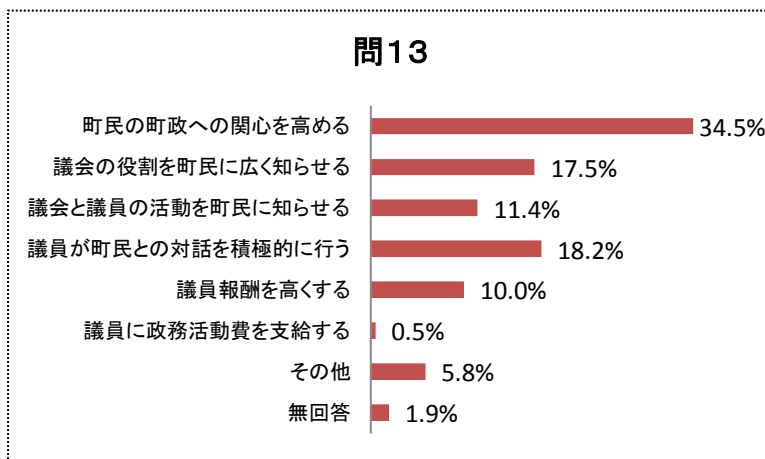


「⑥その他」の記載内容

1	仕組みが悪いのか議員になることの魅力とかがないから
2	なり手不足は議員という職業に魅力がないから
3	議員に魅力がない
4	議員という仕事に興味がない
5	中央政治の信用度が地方政治に反映され、住民の無関心度が高まっているため。
6	老害。
7	尊敬できる議員がいない。魅力が持てそうな街に見えない。
8	議員になることが恥だと思われる。
9	今の国政に疑問。不信感を持っているので関心がないばかりではなく、離れていっているのではないかと思います。
10	おじさんの、なあなあ議会だから。
11	4年ごとに来る選挙が重荷。町のために働きたい事と、選挙、報酬と別次元の話。その為、働きたい人と選挙に出れる人とは必ずしも一致しないと思う。選挙で多くの票を得た議員が積極的な活動をしている訳ではない。
12	議員、議会に期待するものがあまり無い。
13	家族の反対、推薦者がなかなかいない。推薦してくれる人が整ったら出る人もいると思う。説得がかんじんだと思う。
14	町政に魅力がないから。
15	民度が低い。

問13 議員のなり手不足はこの町でも予想されますが、今後も議会制度を維持していくためにはどうしたらよいと思いますか。【最も必要なものに○】

区 分		回答数	割合
①	町民の町政への関心を高める	142	34.5%
②	議会の役割を町民に広く知らせる	72	17.5%
③	議会と議員の活動を町民に知らせる	47	11.4%
④	議員が町民との対話を積極的に行う	75	18.2%
⑤	議員報酬を高くする	41	10.0%
⑥	議員に政務活動費を支給する	2	0.5%
⑦	その他	24	5.8%
⑧	無回答	8	1.9%
計		411	—



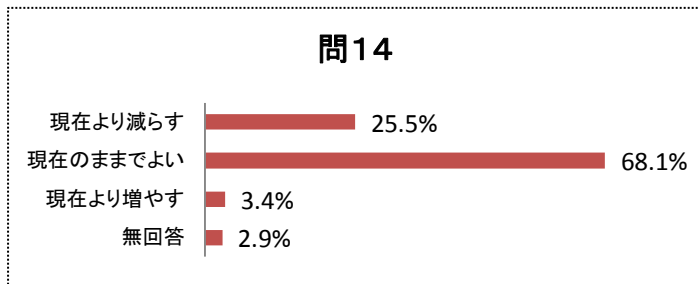
「⑦その他」の記載内容

1	なぜ維持しなければならないのかわからない
2	議会制度は必要ない
3	魅力を感じさせる。あるいはやりがいを持たせる
4	議員という仕事に魅力を持たせる
5	ギャラアップと⑥を加える
6	議員に提言する組織の立ち上げ、協力。
7	議員が尊敬される活動をすると思う。
8	議員が魅力的な町にすれば、なり手があるかもしれない。
9	議会の時間を夜にして、若い人が運営できる議会。
10	なり手が少ないなら、定数を減らしても、町民にマイナスなような議会になっているとは思えません。
11	議員と仕事の両立ができるようにする。
12	①～⑥全て。
13	政治(国)に対する信頼性が薄れている。
14	維持するには、議員を地域に割り当てるとか。
15	20～30代の議員を一枠設け、その枠の議員報酬を高くする。
16	④のために⑥を行う。
17	議員のみで活動できる町議制度にする。

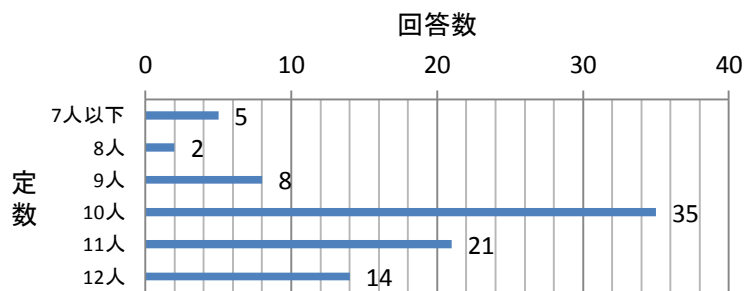
18	定数を削減して、質の高い議会運営がなされるなら、報酬増額も必要。議会制度維持のために現議員数を維持しようとする考え方は理解できない。
19	議員定数を減らす。
20	議員の予備になる人を育てる為の活動を、各地区の実情(問題点)などを話し合う場所づくり。
21	議員個人の資質に頼りすぎの現制度の改革。
22	わからない。

問14 現在の議員定数は13人ですが、議会における健全な審議やチェック機能を継続していくためには、議員定数はどうあるべきだと思いますか。【一つに〇】

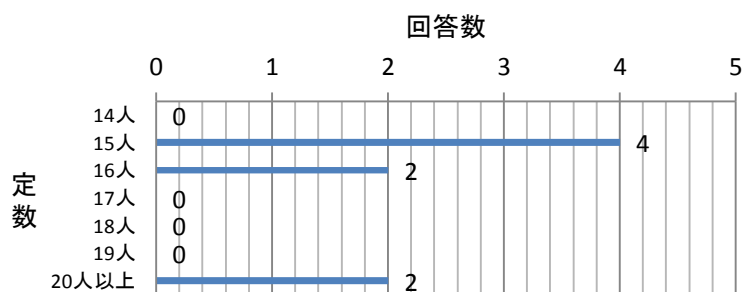
区 分		回答数	割合
①	現在より減らす	105	25.5%
②	現在のままでよい	280	68.1%
③	現在より増やす	14	3.4%
④	無回答	12	2.9%
計		411	—



「①現在より減らす」のうち

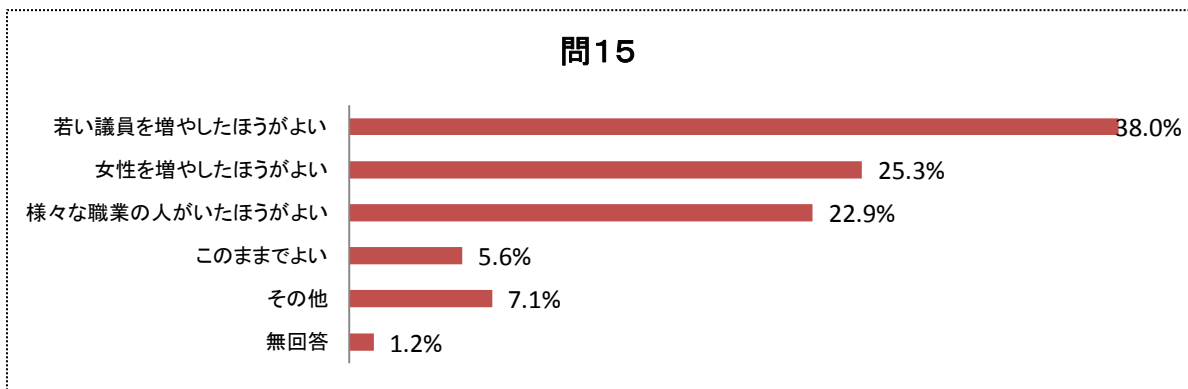


「③現在より増やす」のうち



問15 4月1日現在、清水町議会議員の平均年齢は67.7歳(53歳～77歳)、女性議員は1名の状況ですが、今後の議員構成のあるべき姿をどのようにお考えですか。【一つに〇】

区 分		回答数	割合
①	若い議員を増やしたほうがよい	156	38.0%
②	女性を増やしたほうがよい	104	25.3%
③	様々な職業の人がいたほうがよい	94	22.9%
④	このままでよい	23	5.6%
⑤	その他	29	7.1%
⑥	無回答	5	1.2%
計		411	—



「⑤その他」の記載内容

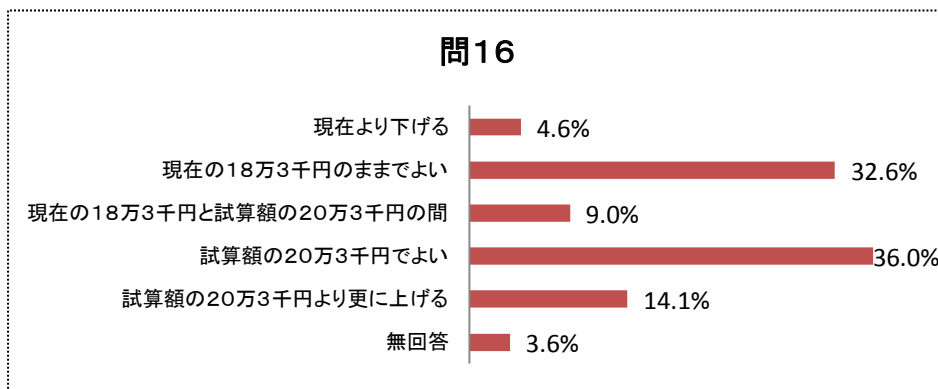
1	女性うんぬんではなく議員として活動できる人を望みます
2	年齢、性別を問うこと自体ナンセンス
3	性別って関係ありますか？
4	能力のある人なら年齢は関係ないと思う
5	能力の高い議員をそろえてほしい
6	能力重視
7	18歳位のヤング層の特別枠をもうけてはどうでしょうか。
8	18歳位のヤング層の特別枠を設けてはどうでしょうか。
9	女性を増やすのも一策であるが、目的が名誉欲のための議会議員は遠慮願いたい。
10	年齢は関係ない。男女も関係ない。出れる人が出れば。
11	地域代表制の取り入れ
12	年齢より本人の意識を高める。
13	幅広い年齢と男性、女性、多職種の人であればよいと思う。
14	年齢や性別ではなく、議員としてしっかり活動してくれる人で構成されるべき。
15	若い・女性・職業でどうにかなるものではない。意識があるかないかの問題！
16	議員と仕事の両立ができるようになってから考えたほうがよい。
17	女性を増やしても、働きづらい地域性から意味がない。
18	なり手が数少ない中で、構成のあるべき姿は、今気にしていない。
19	やる気のある人がやると良いので、年齢・性別にはこだわらない。
20	年齢でも、男女でもなく町政に意欲を持って取り組む方。



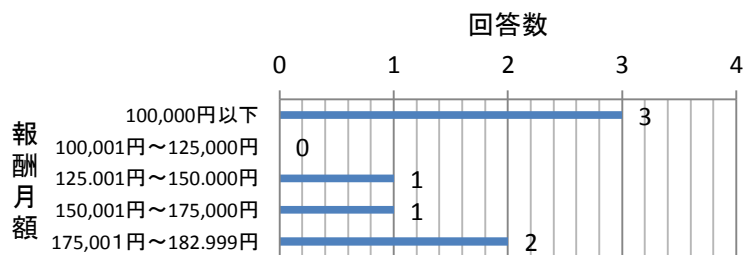
21	年齢別にいたらよいが！！
22	直接代表制の議員の参画。
23	選ばれた結果なので年齢・性別は問わない。
24	議員を本業としてできる人。
25	自分としては、①②③すべてがよいと思う。ただし、若い人ばかりでは問題があり、高齢者の知恵も必要である。
26	町政に関心がありそうな人、ある程度行動力のある人であれば老若男女問わない。
27	議員の資質の問題であり、若いとか、女性とか、職業とかでない。
28	議員さん達は少ないと思っているか、多いと思っているかだと思います。議員さんは人手が足りないと思っていますか？
29	あるべき姿は男女同数だと思います。

問16 現在の議員報酬月額が18万3千円であり、平成28・29年の議員の活動日数に基づく試算では20万3千円になりました。もしあなたが議員になるとしたら、議員報酬月額はどうあるべきだと思いますか。【一つに○】

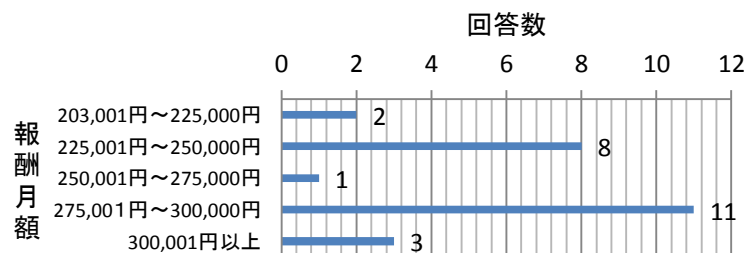
区分	回答数	割合
① 現在より下げる	19	4.6%
② 現在の18万3千円のままでよい	134	32.6%
③ 現在の18万3千円と試算額の20万3千円の間	37	9.0%
④ 試算額の20万3千円でよい	148	36.0%
⑤ 試算額の20万3千円より更に上げる	58	14.1%
⑥ 無回答	15	3.6%
計	411	—



「①現在より下げる」のうち



「⑤試算額の20万3千円より更に上げる」のうち



問17 議会に対する意見や要望などがありましたら、ご自由にお書きください。

1	議員だけで生活できるような額であればいいと思う
2	議場で個人的な意見を述べるべきではない。記名のない意見に対して却下するだけでなく、言いづらい立場である場合も考えてほしい。
3	もう少し威厳を持つべきだ
4	町村の過疎化と共に住民意識の低下、町民の町政に対する無関心さも否定できません。それで町議会への活性化の取り組みがあったものと思います。周囲を見ても町政に対する無関心を否定できません。同様に国政に対してもその傾向が窺えます。国民、町民自体の怠慢かと思われま。理由は労働者がストなどの闘争経験の欠如、学生時代に機動隊と向かい合った経験の欠如なのかもしれません。平和にして平穏でいいと言えなくもありませんが、イザという時心配です。平穏、無事の雰囲気の中、町議会議員の方々ご苦労かと思ひます。この際、思い切ってギャラアップも議員意識の向上でいいのではないのでしょうか。
5	中央政治の信用度を高め、中央・地方共に長期展望を明らかにし、政策の選択と集中、チェックとバランス機能を高めることにより、住民の関心度を高めること(13に関連)。町長を先頭とする全職員(行政側)対全町議(チェック側)が常に対峙し、チェック(行政の)に努めること。そのためには、町長と同等に町民と向き合えるリーダー(正・副議長を除く)をつくること。町の債務返還計画、公共物等の維持・改廃等、中長期的政策の展望を明らかにし、公表すること。また、議員報酬の引き上げを求めるなら、町民の目に届き、理解される行動があり、信頼される町議になること。
6	議員をプロ化して、全議員が1~2年の間に全戸訪問するぐらいでないと、町民のくらしや意見がつかみきれない。名前を聞いても、それがどの議員かはわからない。議員1人に25万円出すのなら、予算がきびしければ、議員数を10人になっても仕方ない。
7	現在の清水町に魅力は少ないと思います。若い議員が増え、時代の変化に柔軟に対応できる議会になれば、若者のとって魅力的な、活気のある町づくりにつながると考えます。
8	Q15ついて、若い議員を増やすための一つとして、年齢比例報酬を考えたらどうか。
9	議会・委員会を夜間に開催して若い議員を増やし、様々な職業の人が議員に。
10	Q16において、きちっとやっているの、遠慮することない。十勝一の報酬でも良い。国会議員に右ならい！ Q17、道議会の人数も多い。十勝も1本で3名位で良い。報酬もとんでもない。道に要求してください！ 国も同様、減らすのが当然です。人口減ですから。正・副議長の年間活動日数も知らせるべき！ 難しいか？
11	地域経済を支える農業や商業などで、町民の目に力強く見える様な政策の立案や推進力が欲しい(行政に取り上げて貰える様な企画力・批判力)。例：浜中町の「就業交付金制度」。
12	議員報酬の試算で全国標準を用いるのはどうなのか？ 例えば、全道標準、管内標準はないのか。あれば試算上どうなるのか？
13	報酬は近隣の町とのバランスで決めた方が良い。
14	Q12に「現在の報酬であれば議員の収入だけで生活ができそうに思いますので議員に専念できると思ひました」と記載。Q17、議員～議長の報酬額はもっと低いものだと思ひていました。議長・副議長・委員長の報酬は議員より高すぎると思ひました(それだけ議員と議長・副議長の仕事に差があるのか)。報酬450万～500万は一般の町民の給与水準からするとどうなのでしょう。とても高額に感じますが。
15	活動の成績や実績を鑑みて高額な報酬でかまわないと思ひます。もちろん、町職員にも同じ。
16	今回の町民アンケートは良いことであるが、議員に渡すのではダメ。郵送にすべきです。直接手渡しでは率直な意見が出ないと思ひます。
17	議員報酬の根拠は町長の給料や他町を参考にするのではなく、清水町の勤労者の平均給料とか、平均的な生活費から算出すべきではないか。
18	議員定数よりも議員の質の向上を希望する。
19	議員報酬を上げたからと言って議員のなり手が増えるわけではない。議員の活動が尊敬されるほど素晴らしければなり手が増える。例えば、町長の公約である産直市場として行われている軽トラ市に足を運んでいるのは、ごく一部の議員だけだ。町のチェック機能と言うのであれば見に来るべきだ。また、町民が言っているのは、議員に意見を言ったって無駄だ、何も反映されないと言っている。私も議会報告会に行くが、意見を言っても参考意見としか聞いていないようだ。それが町政に無関心な町民が多くなる原因だ。議会報告会のやり方を変えるか、個々の議員が単独で報告会をやるべきだ。

20	議員定数を増員したとしても立候補者がいるかどうか？報酬もまた同じ。議会活動プラス日常活動 29%としては今の報酬で充分でないかと思う。4年前のマニフェストがそのまま選挙公報に出るような議員が高得票で当選する等とか、決議する時は間髪入れず「異議なし」と二人で交互に発言していたのを見た時、その後一般質問もなく、議員生活をしている事を考えれば、もう少し質の高い、切磋琢磨してくれるような人物が出やすい環境創りが必要かと思う。地域力の低下は、庶民的町民減少の大きな要因であると思う。結論として、選挙活動は必要でなく、書面、広報等が出馬の意見、目的等の信念を公表できる方が議員立候補の人員が満たされるのではないのでしょうか？また、議員が町民との積極的な接触機会を作ることも大事なことと思います。
21	町民はわがままなもので不平・不満ばかり言い放題なので、町会議員の報酬を上げて議員さんが少し余裕を持って暮らせるようにすると知り合いの町民の声を少し聞いてあげると町民の言い放題も少しはおさまるかも？
22	定数を減らし1人あたりの報酬を上げると良いのではないかな？
23	議会を傍聴せず失礼ですが(議会だより・周りから聞くだけ)、活動している方・していない方の差が大きいように思います。今、議員の方々の意識を見直し、町民の人達の期待を背負って出られたからにはそれなりに活動、人の意見を聞くのも良いですが流されない様に、自分のためではなく町民のため、町政のため力を出してほしいと思います。※議員の方々にお聞きします。お金のためですか？町政・町を良くするために出たのではないですか？
24	Q8について、以前は伝えていたが、対応に期待が持てない。Q17、頭数(あたまかず)だけの議員さんという現状じゃないですか。若手のしっかり議論し、行動し、提案できる方に議員さんになってほしい。町長もしかし、役場業務の延長線上でなく、町を売り込める人になってほしい。
25	諸問題に対して、是非に関わらず議員個人個人の内、活発な発言をされて望ましいと願います。
26	若い人を増やす政策を皆さんで考えてください。税収増、子どもの数の増、各種保険負担の減額等様々なメリットは大である。
27	発言の少ない議員がいると聞いていますが議員同士の充分な対話、意見交換が必要では！建設的な意見がほしいね(職員の中から)。
28	議員というのは、名誉職であると思う。無給でも町のために「私がやる」と言えるような方がすべきだと思います。また、もっと町のイベントに関わるべきかとも思います。内部に入って一緒に活動すれば、もっと見えてくるものがあるのでは？
29	清水をよくしようというボランティア精神がないとできない仕事でありがたい。議員によって仕事とかけもちしている人も収入もそれだけならきつい人もいるかもしれないし、かけもちしている人は忙しいだろう。議員自体の意見が聞きたい。実際してみるとかわることが多いが、一般の人には分からない。多いか少ないかなんて体験者でないと分からないのではないかな。
30	議員の低下が今日の清水町の姿だと思います。
31	議員の皆様方今後、一層の活躍を期待します。
32	町の代表として活躍しているのでしょうか。
33	以前の災害時、水を配っていた議員さんがおられました。町民のことを心配してくれていることが痛い程わかりました。議会のチェック機能も重要ですが、常に町民の立場で頑張ってくれている議員さんが増えることを望みます。今後も頑張ってください！！
34	高望をもって今の町の状況では…。貧困の町民の為に頑張ってください。
35	町民全体が暮らしやすい町となるように、活動日数で報酬月額を決めるのではなく、中身(成果)で上げた方が良い。町民全体にアンケート等を実施し、要望等を反映してほしい。例:無駄だと思われる”需要”を感じない事業はやめる。
36	住民が暮らしやすい町に、人口も増やすと言って町議選をしたはず。いまさら住民にアンケートなんて問うのはおかしくないか？議員らが考えて町政をやってほしい。
37	議会の役割に設問14のチェック機能と謳っています。議員がチェックできる”とき”は町側から示された資料として受け取った段階だと思います。議案として示された予算を否決することはほとんどありえない事です。それが国や道の補助が付いたものならなお更のことです。それをチェックする機能は二代表性と、執行する行政と対立する事になると思われます。その二代表制を踏まえた上でのチェック機能がこれからの議会に必要と考えます。自分の住む町が良くなってほしいのは町民だれもが願うことです。その為の議員の皆様方の活躍を願っております。アンケートはもう少し設問ごとに書き込み欄を設けていただきたかった。議会で様々な先進地などを視察している様ですが、費用対効果と情報開示の面からも報告のレポートをHPなどに載せていただきたと思います(A41枚程度でも良いので)。
38	設問14の回答(定員を現在よりも減らして10名にする)の理由は、審議やチェック機能のための減員ではなく清水町の人口に対して。

39	議会を傍聴したり、議会だよりも読んでいますが、この人は町のために活動しているのか？名誉職で議員になっているのではないかとと思われる議員も見受けられます。議員報酬は上げてよいが、年齢には関係なく、町のために活動してくれる人に議員になってほしいです。
40	子育て世代においては、女性の意見がとても大切だと思うので、女性の議員さんが増えるとますます良いのではないかと思います。
41	Q16、議員報酬について、町長の何%というのではなく月額いくら…とした方がよいと思います。Q17、議員報酬を上げたら議員のなり手が増えるとは思えません。
42	Q16に「銭金の問題でない」と記載。Q17、選挙に出る有権者がいないのであれば、国の裁判員制度の様な無差別による抽選によるチェック(監督機関)をもうけて、高額日給を支給して、町長、職員、指導機関の専門員を活用してはどうか？
43	町民との意見交換会の場を増やす。その場において、もっと町民が発言しやすい形で進める。
44	Q14に「定数の問題ではない」と記載。Q16に「無報酬に近い方がよい」と記載。Q17、議員と仕事の両立が出来るように考えて欲しい。女性の議員数は最低3分の1以上になるよう、条例で決めて欲しい。
45	各種委員会の数で議員定数を決める事が疑問。兼務兼任でも良いのではないかと。又、それに伴う議員報酬が上がるのなら止むを得ない。
46	議員に専念するなら報酬を上げた方がよい。町民の下僕として働くなら報酬は上げるべき。議員の立ち位置がわからない。「補欠なら出てみようか」等アルバイト感覚では「??」と疑問に感じる。若い議員がいた方がよいが18万では生活が厳しいと思う。働く議員もいれば、何もしない人もいる。議員の仕事を明確にすべきである。
47	特にありません。
48	議員は町民の声なき声をもう少し議会に届けては。
49	人口減少対策や移住促進や高校と企業との関係の中で、若者定住などもっと町政に対して提言してほしい。小学生議会、中学生議会、高校生議会等を通して議会と町民の間を近づけてほしい。
50	議員と仕事の両立ができる議会運営ができないか？議員としての仕事も充分できる議員報酬にする。
51	議会の存在価値を余り感じない。
52	・議員として、年に1回「一般質問はしているか」「どの議案に賛成し、反対したか」「政策実現はどのくらいできたか」「公約は守っているか」を自己評価し、公表する。選挙が近くなったら、任期4年間の評価を公約と並べて公表する。常に弱者の立場に立って、声なき声を拾い上げて欲しいです。平和や反原発の問題について議論、学習をして下さい。
53	議員となる前の人と辞めた後に関して、最低限の文化的生活を行える金銭あるいは職業の支援についての詳細な説明を求めます。
54	他の町村のレベルがわからない。
55	良い立地条件の清水町だが、みな通過ばかり。道の駅の開設など検討されたのか。町政の問題かもしれないが、意見・要望など、その責任性からか、実名を出しての場ばかりで、伝えづらい状況だ。
56	Q11で、議員の出した公約の実現とその結果報告、実現した自分の出した物、出来なかった公約、その理由を知らせてほしい。Q17、町議の中にも、政党の派閥があるように思います(いらない)。第1に町民の事を考えて町民党の意識で頑張ってください。いろいろな意見があり大変でしょうが(誰でもならない重要な仕事です)。また、町で会っても挨拶もしない人がいます。偉くなったと勘違いしている方も見受けられます。町民の代表ですので、偉いのは解りますが。
57	高齢化に対応できる福祉の充実。
58	働き手不足が進行する中、現役世代は議員活動の時間が取れないことから結果的にリタイヤした人達による議会構成とならざるを得ないと思うし、リタイヤした人達も町づくりに強い意志があれば報酬の事はさておき、一種のボランティアの様な考えで町の発展に努力してもらえれば町民は応援すると思います。一方、現役世代の人にも議員活動ができるような仕組み(企業、団体職員の議会活動休暇など)と給料減額に見合う報酬での補填等も考えていかなければ議員の成り手不足は小さな町ほど解消されないと思う。
59	(一般町民に)議場で傍聴していただく町民に活動や様子が伝わるとは思います、なかなか難しいので、(忙しいところ大変かと思いますが議員さんが積極的に)イベントや行事に参加していただき、議員さんとの接点が増えると身近な存在となり、意見や要望が伝えやすくなると思います。
60	若い議員を増やした方がよいとは思いますが、実際問題、自分の家庭や暮らしのことでいっぱい、いっぱい余裕はないと思う。議員さんが町のことを考えてくれてありがたいと思う。
61	意味のない質問をしている議員が目につく。質問項目だけが過ぎて、中途半端で終わっている様に感じる。

62	Q13に「議員が役に立っているとは思えないし、そう思っている町民が多いと思う」と記載。Q17、報酬を下げたとしても、任期満了をもって満了手当などを支給することにより任期中の労に報いると同時に、次につながる活動資金にもなるのではないかと？月額報酬を多くする意味は、それほどなり手と町民の理解を得ることにはつながらないと思う。
63	全ての町民の意見を完全に聞くことも出来ないし、みなさんは町民の代表なのだから、ひとつずつ手順を踏んで決めて行けば問題ないと思います。
64	平均年齢を下げる。若い人になってもらう。
65	Q16で⑤を選択しているが、「又は、無報酬のボランティアのいずれか」と記載。
66	人口減少に歯止めをかける対策(町外流出防止・町外からの流入)。牛玉井や千年の森に続く観光スポットの開発・検討。子供に手厚い政策(教育費助成・給食費無償化など)→他町村を見習うべきかと。
67	択一はこのアンケートには向いていない。
68	興味を持たせてほしい。
69	特になし。
70	報酬を上げる理由がわからない。
71	これまでどおり行政機関のチェック機関であれば現行のままで良いのではないかと。報酬の問題ではないと思う。議会の活性化を望むのであれば現行制度では限界があるのではないかと。難しいと思うが大胆な発想が必要では。
72	若い議員を増やすためには、定数を減らし、報酬額を上げるしかないと思います。
73	町長700千円×29%≒203千円はもってもらいたいですが、町長と平議員の責任の重さを考えると、日数29%×「 」(責任係数)が必要。もしくは、町長の給与が安い。
74	いつもご苦労様です。
75	試算のとおり報酬月額にする。ただし、年/500万上昇するため定数を2減する。町民は納得(金銭面)する。以下のとおり提案するので参照してください。町民は月例で町長と語る日(要予約)や各課は出前講座で直接説明する機会が担保されています。議会(議員)も月例で議員と語る日を求めに応じて委員・委員会等で出前講座(出前報告)すれば良いかと思えます(議員が説明報告すること、事務局が説明することを仕分け)。また、出前講座・報告となれば、基礎知識等勉強することにも繋がり、もっとも優秀な議員が育つと同時に町民も議会のことを学び関心を持つと考えます。結果的に議会活性化になればと思います。(報酬)試算との比較で500万円増えます。次期改選時は2減することで、費用対効果や消極的な考えですが、なり手不足は解消できるでしょう。二足のわらじをはかなければ議員活動ができないことから、集中して職務を全うすることは大変厳しいことは理解しております。議会(議員)活性化となり、不安のない社会を創造するため町民の一人として議員の皆様を応援いたします。
76	議員だというだけで何もしない、実績もない、発言もしないと『報酬減』！！議会中の居眠りは罰金！！
77	町・町民のために働いている議員さんには報酬額を上げて良いと思いますが、ただ名前だけの議員さんには報酬を下げて良いと思います。町民のために働いてください。
78	初めて議会の傍聴させて頂きましたが、質疑が通り一遍の様に感じました。質問に対しあらゆる視点からの調査を行い、答弁に対し自分自身の考えを、場合によっては係数的な根拠に基づき、議論した方が、議会だよりを見た時、理解しやすく、町民としても感心が高まると思います。
79	議員は町民の代表として、しっかり議会運営に力を出し、町民の声を議会に届け、町の発展に仕事をしてほしい。
80	大きな問題について、町議会では対応出来ない事が多すぎる。実現しないためあきらめる。責任感ある役場を目ざしてほしい。出面根性やめてほしい。上の道議、衆参議員との接触をもっと密に。議会運営2Fの事務所人が多すぎる。
81	清水町はってんするよう(大阪くるとかみらいのために人口をふやすこと)。
82	現在の議員は定年退職の方々が多く見られます。中には一生懸命に頑張っている方もいますが、この方々が10年後・20年後、若い人達が魅力ある町を作っていくとは思いません。10代・20代の人達の発想にはなれないと考えます。若返りが必要。期末手当について、会社員や公務員でないのに、町の財政が厳しい中、赤字でもない、利益が出ているわけでもないのに、手当が出せるのでしょうか。一般的には理解できないことです。
83	実績や活動評価による報酬制の導入。
84	現状維持でいいかと思えます。それ以上の事は考えておりません。

85	人口の減少が進んでいるので、将来的に議員定数の削減が必要だと思う。議員報酬は今のままで良い。何故なら、議会で質問もしないで、何仕事しているのかわからない人がいるので。そもそもこのアンケートに疑問。議員が渡す人を選ぶからその人の考えが入る可能性が高い。
86	議員報酬を上げるのは賛成ですが、それを職業としての議員が出て来るのは大反対です。ですから難しいですね。
87	町長に一言、松沢保育所を何とかしてほしい。手を加えれば利用できると思います。
88	新しい町づくりには、やはり、若い人の考えが大切。アイデアの豊富な若い議員も大切です。若い人口が増えていく町づくり、農村、工業に行政、議会が一丸となって進んでほしい。
89	アイスホッケーに関わる予算が多すぎる。保育料無料など、今後を考えるとしわ寄せが町民にきそう、とても不安を覚えます。目先のことだけでなく、しっかり長い目で見て考えていただきたいです。よろしく願います！
90	議員は物事を決定するに当っては町民の考えを持って判断すべき。
91	議会だよりの一般質問内容をもう少し詳しく書いた方が良いと思う。議員報酬を上げるには今後高齢化・人口減少が進むと思うので、慎重に検討すべきである。
92	議員様、町のため御苦労様です。
93	議会だよりは字が多くてあまり読む気持ちになれない。もう少し見やすさ、読みたいと思う工夫があれば良いかと思えます。
94	昨今、各自治体で公務員の不正があまりにも多すぎる。議員の皆様には、これらの行状を厳しくチェックして欲しい。
95	町のことをいつも考えていただきありがとうございます。
96	若い世代にあっては政治に関心がないため、議会や議員の活動状況、及び活動に対しての成果を把握していない。これらを広く周知し政治への関心を高め、議会の役割をわかってもらうような工夫が必要と思われる。
97	今回のようなアンケートを見て、書かせて頂いたことで「議会」というものがあり、どんな状況なのか少なからずですが、知ることができて良かったと思っています。今後の活動を少しずつ知っていき「議会」について興味を持っていきたいと思いました。
98	議員の方は、町民の意見を反映していないと思います。町民の利益になる事を考えてほしい。報酬は仕事の中身に見合ったものであるべきだと思う。
99	Q13に「議員は誰でもよいという話を耳にする事があるが、そのように発言する町民の意識に問題があると感じる」と記載。Q17、問12の議員と現仕事の両立が可能であれば、問16については町財政を含め検討で良いと思う。結局の所、議員と現仕事を両立できる人は経営者等の立ち場の人しか入れない。議員として、問13のその他で記入したが、「誰でも良い」という議員や「議員になれる」人ではなく、町民が本意で「なってほしい議員」という姿が本来であると考え。
100	Q13に「関心を高めるには②③④も連動してくると思う」と記載。Q17、2年前の台風被害にて、家が流された宅地を、例えば町で買い取り、何かに活用する等の提案はいかがか？この先、土地を買う人やそこに家を建てる人はまず居ない。ペケレベツ川付近だけでなく旭山の方も被害が大きかったので、何か明るいニュースが欲しいのでは。災害前に戻すだけでなく、そこから更にプラスした取り組みをしなければ魅力ある町にはならない気がする。ピンチこそチャンス。
101	議員報酬が適切なのかどうか不明です。他町村との比較も良いのか、合っているのかわかりません。毎日、町のために活動していただいていると思いますし、外に出向かなくてもあらゆる方法で情報を得ていると思います。2足のわらじが大変な事は勿論です。議員報酬のみではきびしいですよ。定例議会に毎日出席しているとか差をつけますか。
102	Q16に「試算の基準が正しいのか疑問」と記載。Q17、民間等に対して成果主義を押し付けている現政治。議員達は別なのか。町民の為の町政の在り方を追求すべき。町長の行政へのチェックと町民の為の提案をもっと進めるべき。
103	反省してます。もう少し議会に関心を持つべきだと思いました。これから議会だよりを読みたいと思います。
104	特にありません。
105	特になし。
106	議会だよりのデザインをかえて、見やすく、わかりやすい内容にしてもらおうと関心がでてくると思う。せっかく議会をやっているのだから、もっともっと町民に知らせてほしい。
107	町民の意見を広く集めるためにも、アンケート調査を継続して実施すべきだと思います。