

清水町都市計画マスタープランアンケート調査

集計結果報告書

令和5年1月

目次

I. 調査の概要.....	1
1) 調査の目的.....	1
2) 調査の概要.....	1
II. 集計結果.....	2
(1) 回答者の属性.....	2
Q1～Q5 性別・年齢・居住地（町内会）・お住まいの種類・清水町での居住年数.....	2
(2) 今後の住まい方と少子高齢社会について.....	4
Q6 現在の場所に住み続けたいか.....	4
Q7 町内で住むにはどのような場所が理想か.....	6
Q8 清水町で将来問題になると思うこと.....	8
(3) 街づくりに関する事項の満足度と重要度について.....	10
Q9 土地利用や市街地整備に関すること.....	11
Q10 交通体系の整備に関すること.....	13
Q11 公園や緑地の整備に関すること.....	15
Q12 都市防災に関すること.....	17
Q13 公共施設等の整備に関すること.....	19
(4) これまで定めてきた都市計画の見直しについて.....	21
Q14 用途地域の見直しについて.....	21
Q15 都市計画道路の見直しについて.....	22
Q16 都市計画公園等について.....	23
(5) 自由意見.....	24
Q17 清水町のまちづくりに関する意見等.....	24
III. 資料.....	30
アンケート調査票.....	30

I. 調査の概要

1) 調査の目的

都市計画マスタープランの策定を行うにあたり、広く町民の意向を計画策定に反映していくため、本アンケートを実施しました。

2) 調査の概要

■実施機関

清水町 建設課

■調査対象者

清水町の都市計画区域（清水市街）に居住する満 15 歳以上の 1,000 人を、年齢、居住地のバランスを考慮の上、無作為抽出しました。

■配布・回収方法

郵送により調査票を配布・回収

■回収数

発送数 1,000 件

うち不達 3 件（宛先不明により配達不能だったもの）

配布数 997 件

回収数 359 件（回収率 36.0%）

■調査時期

配布日 令和 4 年 7 月 1 日（金）

回収期日 令和 4 年 7 月 11 日（月）

（回収期日後に郵送された回答票についても最終集計に反映済み）

II. 集計結果

(1) 回答者の属性

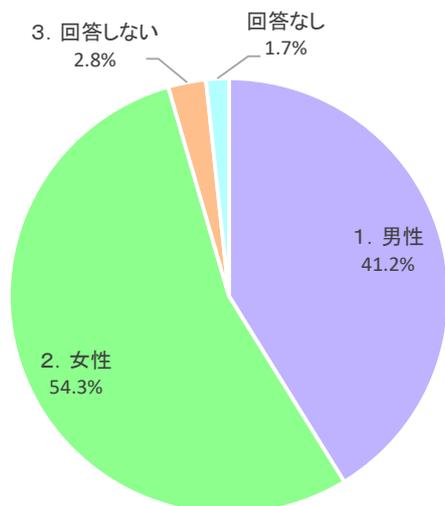
Q1～Q5 性別・年齢・居住地（町内会）・お住まいの種類・清水町での居住年数

回答者の性別は、「女性」が 54.3%と男性を上回り、年齢は、多い順に「60～69 歳」が 24.2%、「70 歳以上」が 21.4%、「50～59 歳」が 18.1%となりました。

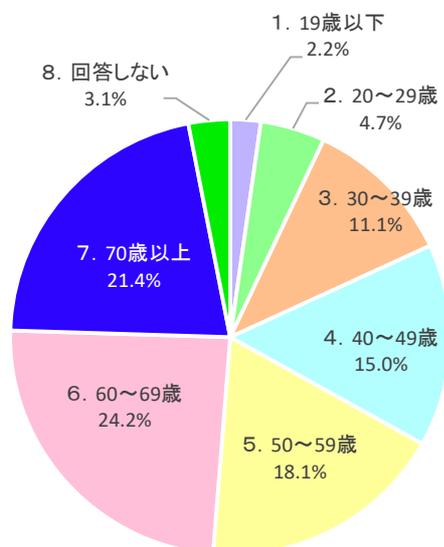
住まいの種類は、「持ち家（一戸建）」が 73.0%、清水町での居住年数は、「25 年以上」が 61.3%で大半を占めました。

■各設問における集計結果

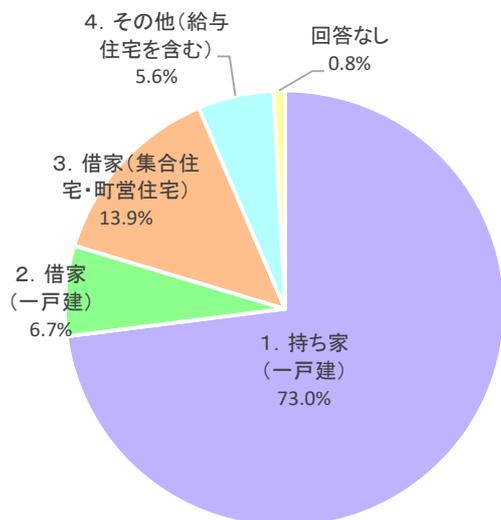
■性別



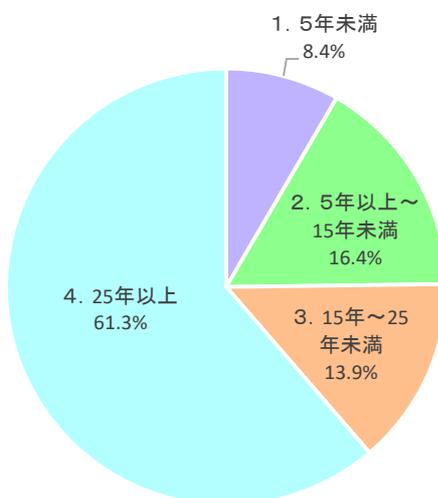
■年齢



■お住まいの種類



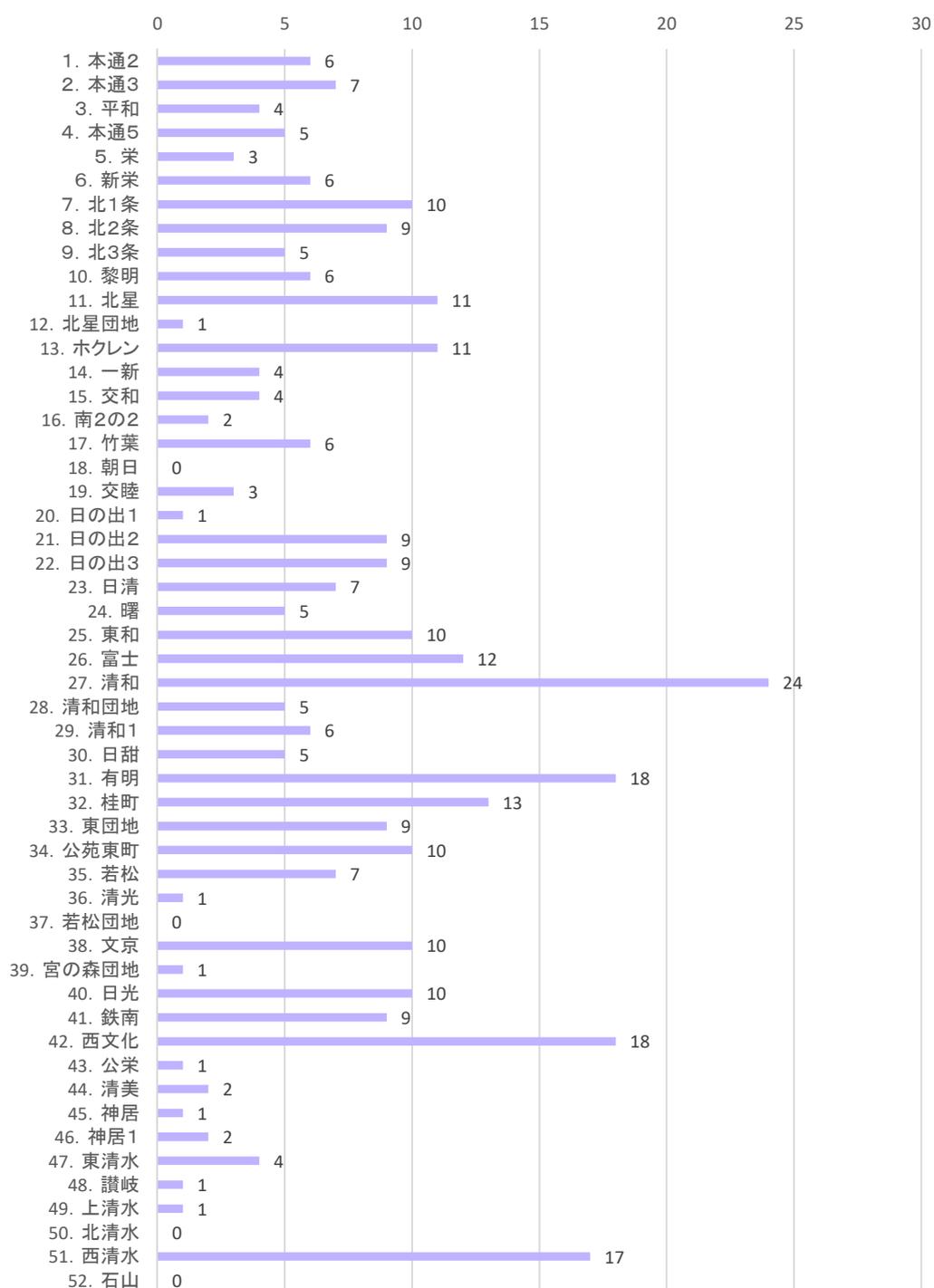
■清水町での居住年数



回答者の居住地（町内会）は、「清和」が24件で最も多く、次いで「有明」と「西文化」がそれぞれ18件、「西清水」が17件となりました。

「朝日」、「若松団地」、「北清水」、「石山」の町内会は、回答が得られませんでした。

■回答者の居住地（町内会）に関する集計結果



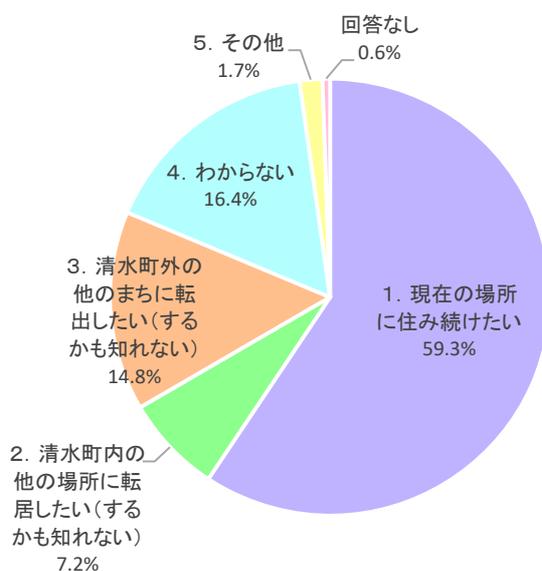
(2) 今後の住まい方と少子高齢社会について

Q6 現在の場所に住み続けたいか

現在お住まいの場所に住み続けたいですか。(1つに○)

現在の場所に住み続けたいかとの質問に対しては、「現在の場所に住み続けたい」が59.3%で6割を占め、次いで「町外転出」が14.8%、「町内転居」が7.2%でした。

■集計結果



■記述回答の内容

住み続けたくない。不便。
子どもも町内なので町から出ることはない。
老人施設を検討。
水害があったので、復旧後の河川状況によっては転居もあり得る。
老後生活は町外に転出したい。働けるうちは現在の場所に住み続けたい。
町内に新居建設中。

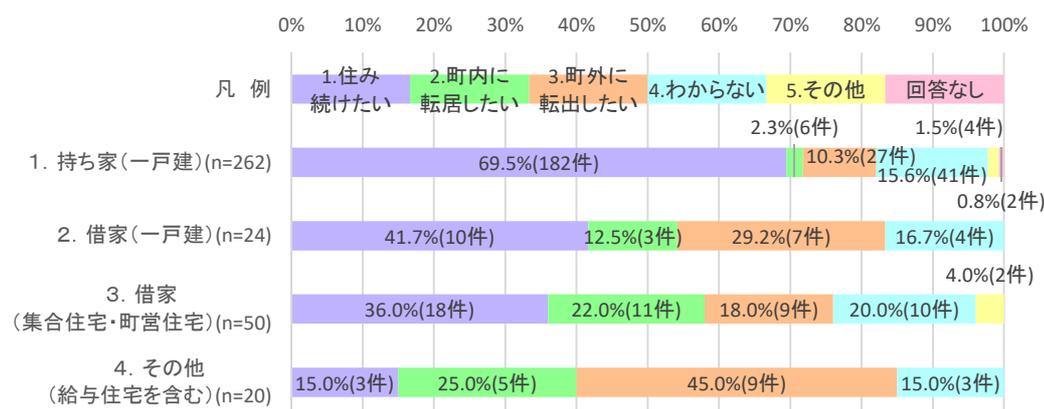
年齢別での集計では、年齢が高い回答者ほど永住への意向が強く、「19歳以下」及び「20～29歳」と年齢が若い回答者は、町外への転出希望が多い傾向がみられました。

居住形態別での集計では、「住み続けたい」の割合が、「持ち家（一戸建）」で69.5%と大半を占めるほか、「借家（一戸建）」で41.7%、「借家（集合住宅・町営住宅）」で36.0%と、借家においても「住み続けたい」が「町外に転出したい」を上回っています。

■年齢とのクロスによる集計結果



■住まいとのクロスによる集計結果



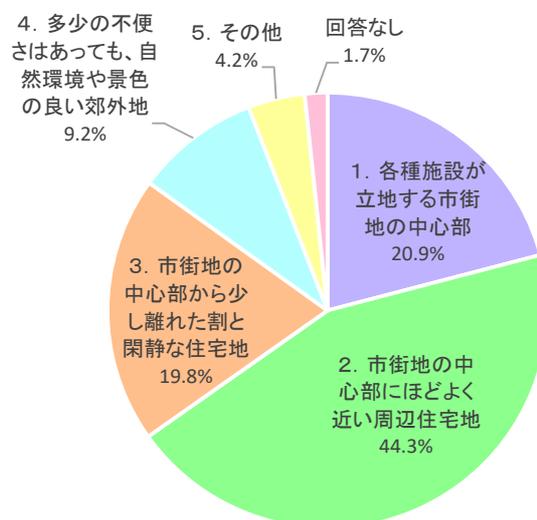
Q7 町内で住むにはどのような場所が理想か

町内の好きな場所に住むことができるとしたら、どのような場所が理想ですか。(1つに○)

町内で住むにはどのような場所が理想かとの質問に対しては、「市街地の中心部にほどよく近い周辺住宅地」が44.3%で最も多く、「各種施設が立地する市街地の中心部」の20.9%と合わせ、6割以上が中心部周辺を選択しました。

「多少の不便さはあっても、自然環境や景色の良い郊外地」は9.2%と、回答は少数となりました。

■集計結果



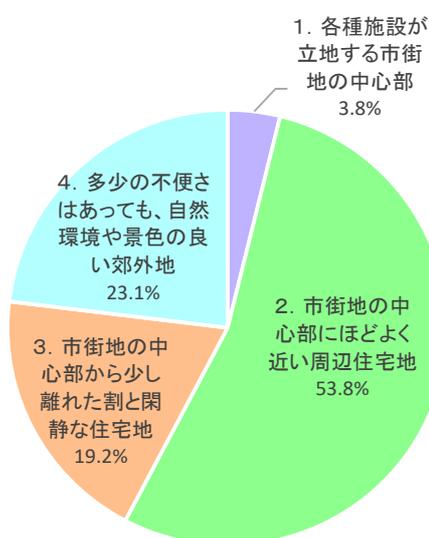
■記述回答の内容

交通量の少ない所。
この町内でも良いけど、不便な所、店なく調達が大変です。
広い土地に住めたら1から4のどこでも良いと感じます。
今の場所で問題ないです。
現在地
国道に近い場所。
自然災害のリスクが低い住宅地。
現在の場所に。
混み合った所は好きではない。
現在のまま。
今の地。

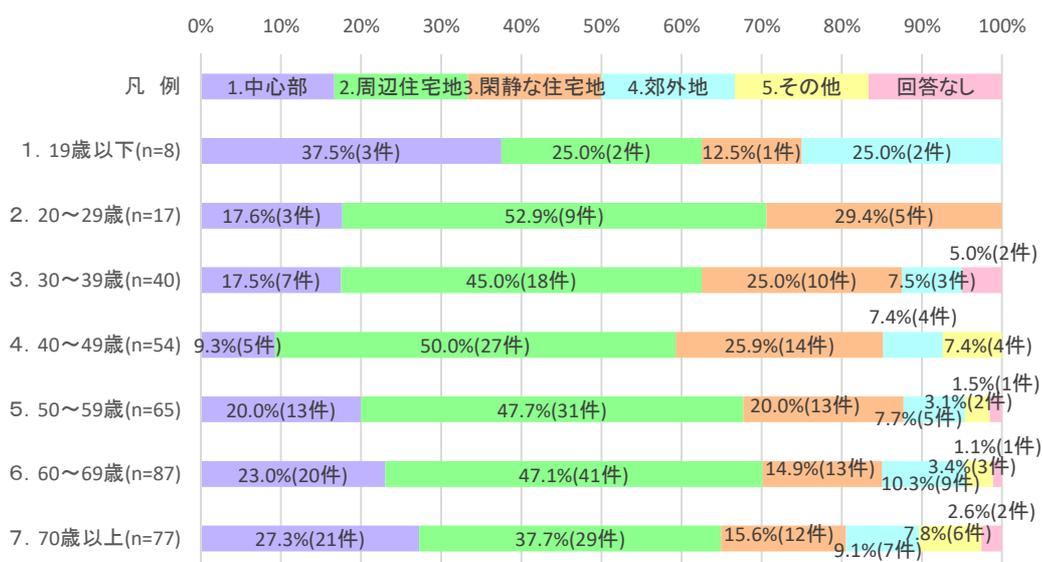
「清水町内の他の場所に転居したい」と回答した属性のみで集計すると、最も回答が多かったのは、「市街地の中心部にほどよく近い周辺住宅地」が53.8%であり、「多少の不便さはあっても、自然環境や景色の良い郊外地」の23.1%とともに、全体での集計よりも高くなる傾向がみられました。

一方、年齢別での集計では、19歳以下で「中心部」が37.5%と最も多く、他の年齢と比べ中心部への居住志向が強くなっています。

■ Q 6 「2. 清水町内の他の場所に転居したい」と回答した方だけの集計結果



■ 年齢とのクロスによる集計結果



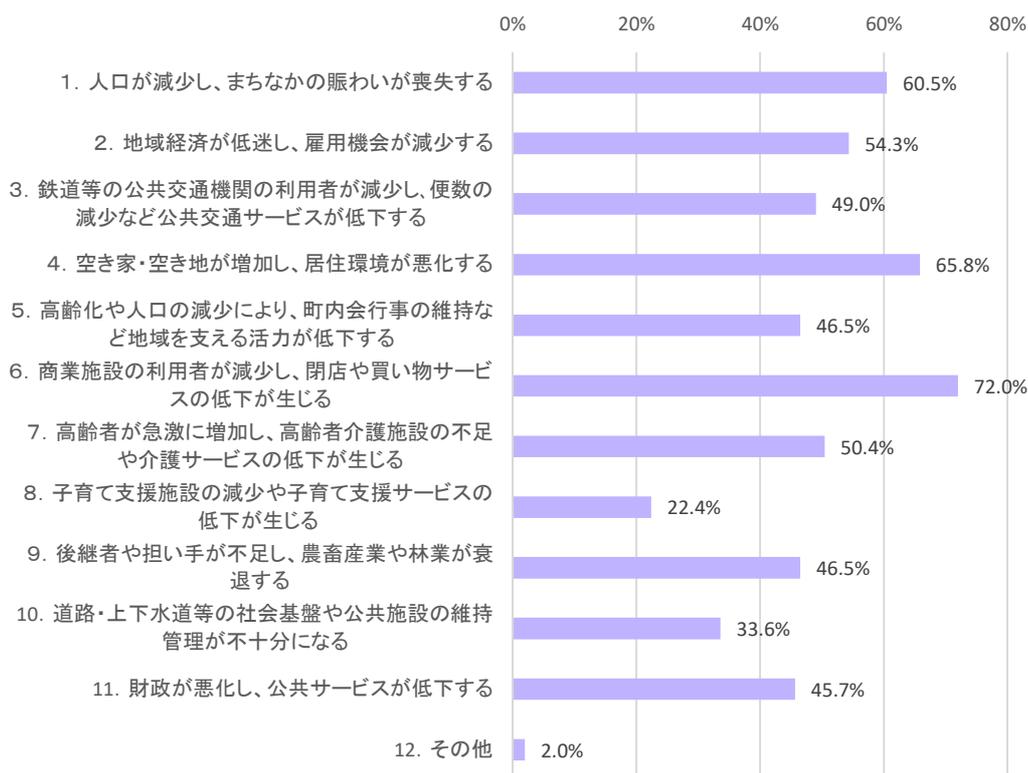
Q8 清水町で将来問題になると思うこと

清水町では、2021年9月末時点で約9,200人の人口が、2060年には約5,700人になると推計されています。人口減少、少子高齢社会への本格的な移行が予測される中で、将来どのようなことが問題になると思いますか。(いくつでも○)

清水町で将来問題になると思うこととしては、「商業施設の利用者が減少し、閉店や買い物サービスの低下が生じる」が72.0%で最も多く、次いで「空き家・空き地が増加し、居住環境が悪化する」が65.8%、「人口が減少し、まちなかの賑わいが喪失する」が60.5%となりました。

各項目のうち、「子育て支援施設の減少や子育て支援サービスの低下が生じる」は22.4%、「道路・上下水道等の社会基盤や公共施設の維持管理が不十分になる」は33.6%と、4割に満たない回答数となりました。

■集計結果



■記述回答の内容

夕張みたいになる。廃墟化。
完全に子どもが外で遊ばなくなる。
1,2,3,4,5,6,7 は、すでに始まっている。
全部に予測あり。
活気の無い町。
現在の我々では町内会活動は停止、又は消滅するかもしれない。活性化するか有機的な絆の構築が必要。
市がライブには考える必要は全くないと思う。北欧フィンランド、スウェーデンと比べると、まだまだ人が多すぎ。

年齢別での集計では、「20～29 歳」から「50～59 歳」までの各年齢は「商業施設の利用者が減少し、閉店や買い物サービスの低下が生じる」が最も多い回答となり、「19 歳以下」及び「60～69 歳」も 2 番目と、全世代を通じて問題意識が高いことが示されました。

また、「60～69 歳」と「70 歳以上」では、「空き家・空き地が増加し、居住環境が悪化する」、「19 歳以下」では「人口が減少し、まちなかの賑わいが喪失する」が最も多い回答となりました。

■年齢とのクロス集計

回答項目	1. 19 歳以下	2. 20 ～29 歳	3. 30 ～39 歳	4. 40 ～49 歳	5. 50 ～59 歳	6. 60 ～69 歳	7. 70 歳以上
1. 人口が減少し、まちなかの賑わいが喪失する	100%	70.6%	55.0%	55.6%	63.1%	59.8%	62.3%
2. 地域経済が低迷し、雇用機会が減少する	50.0%	41.2%	47.5%	53.7%	53.8%	67.8%	49.4%
3. 鉄道等の公共交通機関の利用者が減少し、便数の減少など公共交通サービスが低下する	37.5%	58.8%	45.0%	48.1%	53.8%	47.1%	45.5%
4. 空き家・空き地が増加し、居住環境が悪化する	62.5%	52.9%	60.0%	51.9%	66.2%	70.1%	74.0%
5. 高齢化や人口の減少により、町内会行事の維持など地域を支える活力が低下する	50.0%	35.3%	32.5%	40.7%	44.6%	54.0%	54.5%
6. 商業施設の利用者が減少し、閉店や買い物サービスの低下が生じる	75.0%	100%	82.5%	72.2%	73.8%	67.8%	57.1%
7. 高齢者が急激に増加し、高齢者介護施設の不足や介護サービスの低下が生じる	25.0%	35.3%	42.5%	37.0%	43.1%	62.1%	61.0%
8. 子育て支援施設の減少や子育て支援サービスの低下が生じる	12.5%	35.3%	30.0%	22.2%	16.9%	19.5%	24.7%
9. 後継者や担い手が不足し、農畜産業や林業が衰退する	25.0%	64.7%	45.0%	51.9%	46.2%	42.5%	42.9%
10. 道路・上下水道等の社会基盤や公共施設の維持管理が不十分になる	25.0%	29.4%	25.0%	27.8%	35.4%	41.4%	29.9%
11. 財政が悪化し、公共サービスが低下する	37.5%	41.2%	40.0%	48.1%	40.0%	50.6%	44.2%
12. その他	0.0%	0.0%	5.0%	1.9%	3.1%	1.1%	1.3%

(3) 街づくりに関する事項の満足度と重要度について

Q9からQ13の満足度及び重要度は、それぞれの設問項目について5段階評価で回答してもらい、評価毎の回答数に100点、75点、50点、25点、0点の重みを付け、加重平均により「現在の満足度」と「今後の重要度」を算出しました。

全45項目の分布状況を見ると、満足度が50以下かつ重要度が70以上の項目は、現在満足しておらず、かつ今後重要と捉えることのできるグループと判断され、回答者の関心が特に強い項目として優先的な対応が求められると言えます。

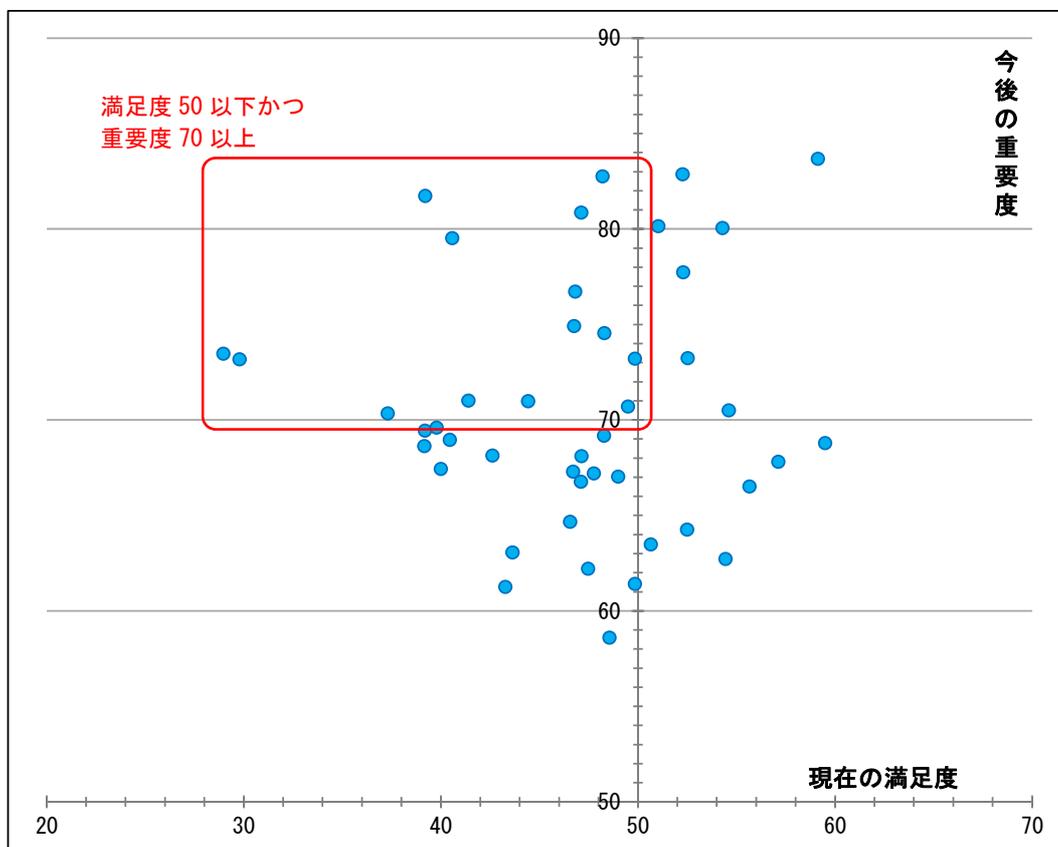
満足度

$$= (\text{大変良い} \times 100 \text{ 点} + \text{良い} \times 75 \text{ 点} + \text{普通} \times 50 \text{ 点} + \text{やや悪い} \times 25 \text{ 点} + \text{大変悪い} \times 0 \text{ 点}) \div \text{合計}$$

重要度

$$= (\text{重要} \times 100 \text{ 点} + \text{やや重要} \times 75 \text{ 点} + \text{普通} \times 50 \text{ 点} + \text{あまり重要でない} \times 25 \text{ 点} + \text{重要でない} \times 0 \text{ 点}) \div \text{合計}$$

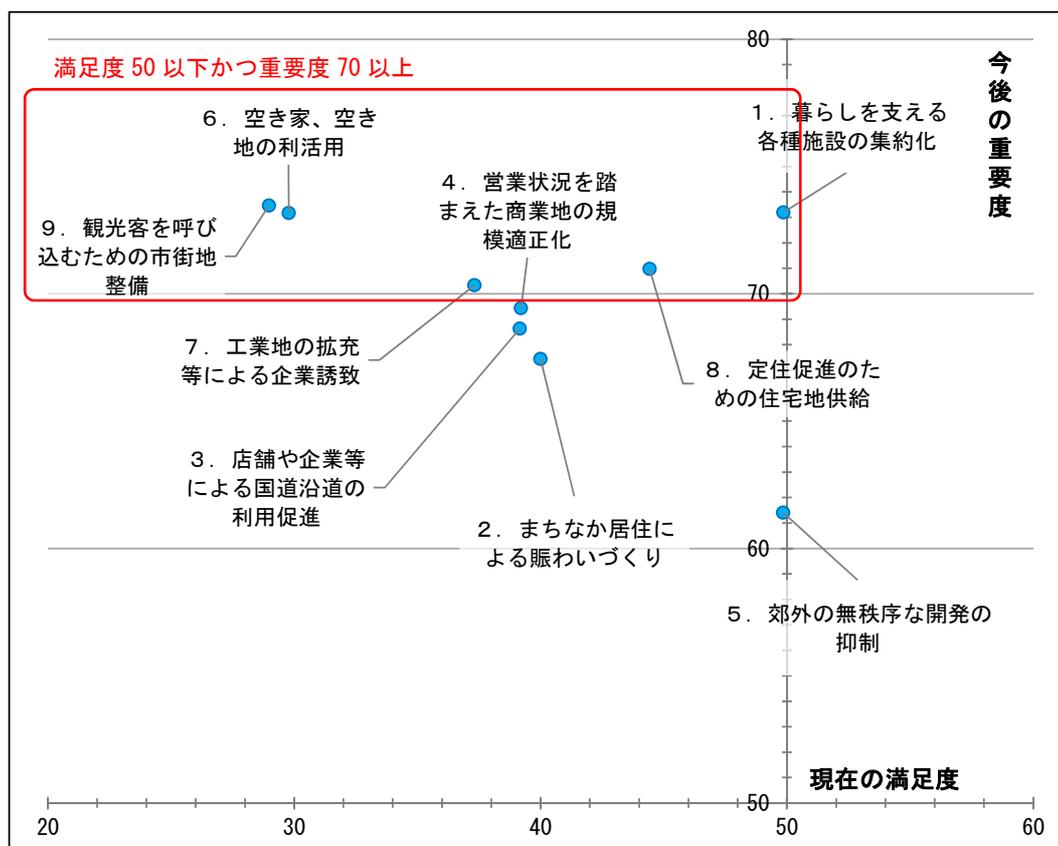
■各評価項目の満足度と重要度の分布状況



Q9 土地利用や市街地整備に関すること

土地利用や市街地整備に関することでは、「観光客を呼び込むための市街地整備」、「空き家、空き地の利活用」、「工業地の拡充等による企業誘致」、「定住促進のための住宅地供給」、「暮らしを支える各種施設の集約化」の5項目が、満足度 50 以下かつ重要度 70 以上を示しており、中でも「観光客を呼び込む市街地整備」や「空き地等の利活用」は住民の関心が強い項目と位置づけられます。

■加重平均のグラフ



■各項目における満足度と重要度の数値

回答項目	現在の満足度	今後の重要度
1. 暮らしを支える各種施設の集約化	49.86	73.20
2. まちなか居住による賑わいづくり	40.00	67.44
3. 店舗や企業等による国道沿道の利用促進	39.16	68.64
4. 営業状況を踏まえた商業地の規模適正化	39.20	69.44
5. 郊外の無秩序な開発の抑制	49.85	61.41
6. 空き家、空き地の利活用	29.79	73.17
7. 工業地の拡充等による企業誘致	37.32	70.34
8. 定住促進のための住宅地供給	44.43	70.98
9. 観光客を呼び込むための市街地整備	28.97	73.46

■記述回答の内容

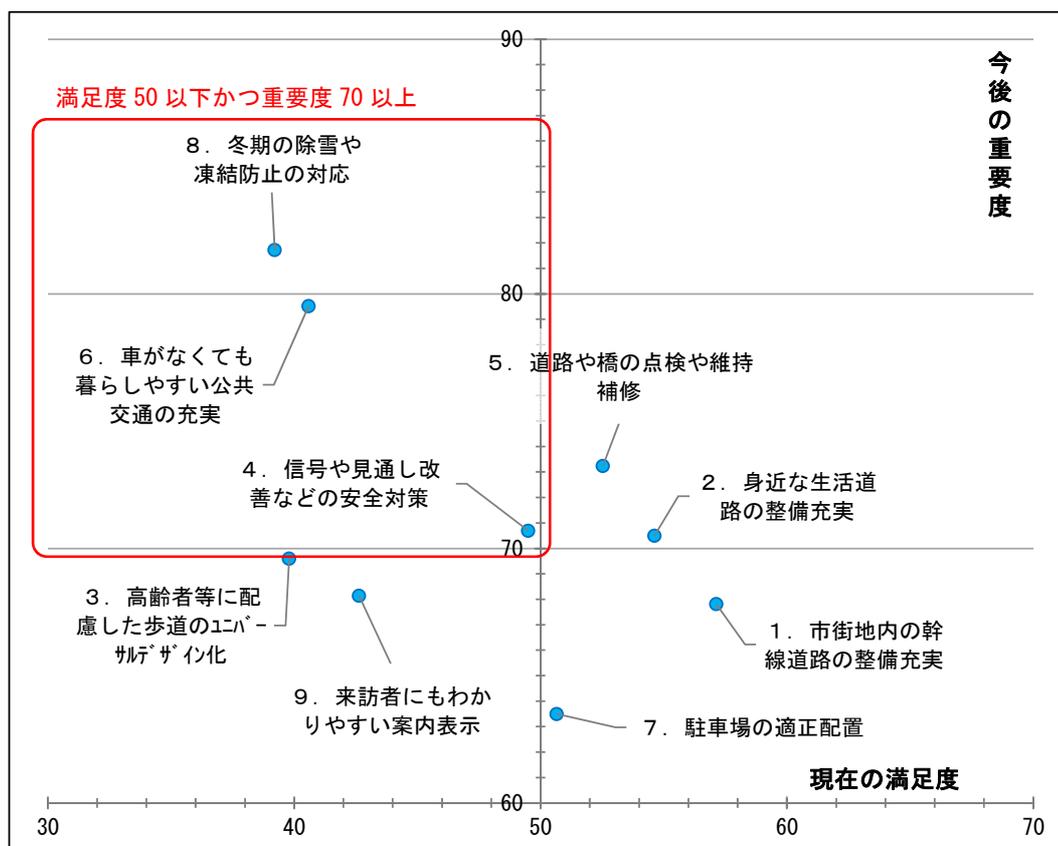
居住地のすぐ横に太陽光の発電設備ができて、最悪の景観になった。田舎の景観が良くて家を建てたのに。開発の抑制してほしい。
観光の方を呼び込むためにも、立ち寄りやすい国道沿いの土地等に道の駅や観光スポットになる様な施設を整備して、まちなかの商業施設や宿泊施設をつくる。
空き家が多くなっている。そして中には動物(猫)が窓から出入りしている。家のまわりの草刈りをしていない所もある。
企業誘致するのであれば、清水町の将来の発展、繁栄に繋がる事であれば反対はしないが、今までどれをとっても財産をつぎこんで途中で町民がなんだかわからないうちに空き地、空き家である。内容のない見掛けだけ、町の優遇措置がなくなると、いつの間にか居なくなる、そのくり返しだ。 観光客を呼び込むためと言っているが道の駅は賛成できません。清水町は色々人まねをするが結果はいつも同じでした。成功しているのは一握りです。集客要素があるんですか。
清水町に住んで3ヶ月の為、現在の状況についてよく分かっておらず、現在の満足度「3」が多くなっています。
空き家対策必要。廃墟化した家は、屋敷周りも草で車庫の戸もちぎれたように無くなっていて気持ち悪い。子どもは本州、親戚も清水在住ではなく分かっていないと思われます。
清水の良いところ、最近PRしていると感じています。
より良い町営住宅。
3.店舗や企業等による国道沿道の利用促進は、重要視するべき。
スーパーが1店舗で、とても不便。他の地区で買い物をしています。
フロイデの看板や廃墟を、撤去・片付けしてほしいです。 千年の森の様子が開業当初と大きく違うので、有効に活用できるよう現状を確認してほしいです。
空き家を無くすには固定資産税の改革をしなければ解決しないと思う(国の問題)。
スーパーが1つしかない町には住みたくないと思います。
清水町をPRし、イベント等の告知をもっと大々的にできるようなSNS利用はいかがでしょうか。
商業施設(スーパー)が1つというのは過疎につながると思います。閉店させない為に町で出来る事は無いのかと思います。ドラッグストアは2つ、ホームセンターは2つ、スーパーは1つ。経営の問題ですが、改善策があれば良いです。そしてガソリンスタンドは4つ。そう考えた時、何か足りないと思います。コンビニ4つ。やはりスーパーですね。誘致できないのでしょうか。「国道が2つ、高速あり」がQ10とQ9がつながり、来訪者も住みたくなる様な町になりそうですね。
無理。
観光化は清水では無理だと思う。民泊で実験は大事。それで人が来れば良いが、観光で来るとは思えない。
道の駅との要望があるが、利用者が少なく閉鎖される所もある。温泉とかキャンプ場が併設されれば別だが、新しい施設は作るべきではないと思う。
公住とか教員住宅とか建築年数の古いもので、空き家が多くあるように思います。建てかえは大変なら安価で借りられたら住む人もいるかもと思います。
観光客は呼び込まないといけないが、その一丁目一番地が市街地整備かと言われると。もっと先にすべきことがあるのでは? と感じる。
コロナもあるが、イベントを増やして人を呼ぶ。
国道沿いに学校があるのは最悪。国道はバイパス化し、徒歩者の動線とは分離するのが安全上ベスト。国道沿いはコンビニ、ガソリンスタンド、レストランがあれば事足りる。
今まで以上に空き家・空き地が増えて行くのではと思います。個人としてしなければならないこと、町としてしなければならないこと、どうしていくか今考える時なのでしょう。
空き家が多い、街灯が少ない。

Q10 交通体系の整備に関すること

交通体系の整備に関することでは、「冬期の除雪や凍結防止の対応」、「車がなくても暮らしやすい公共交通の充実」、「信号や見通し改善などの安全対策」の3項目が、満足度50以下かつ重要度70以上を示しています。

中でも「除雪等の対応」や「公共交通の充実」は、満足度が40程度でかつ重要度も80程度と高いことから、住民の関心が強い項目と位置づけられます。

■加重平均のグラフ



■各項目における満足度と重要度の数値

回答項目	現在の満足度	今後の重要度
1. 市街地内の幹線道路の整備充実	57.13	67.82
2. 身近な生活道路の整備充実	54.62	70.50
3. 高齢者等に配慮した歩道のユニバーサルデザイン化	39.80	69.60
4. 信号や見通し改善などの安全対策	49.50	70.70
5. 道路や橋の点検や維持補修	52.53	73.24
6. 車がなくても暮らしやすい公共交通の充実	40.59	79.52
7. 駐車場の適正配置	50.65	63.49
8. 冬期の除雪や凍結防止の対応	39.21	81.73
9. 来訪者にもわかりやすい案内表示	42.63	68.14

■記述回答の内容

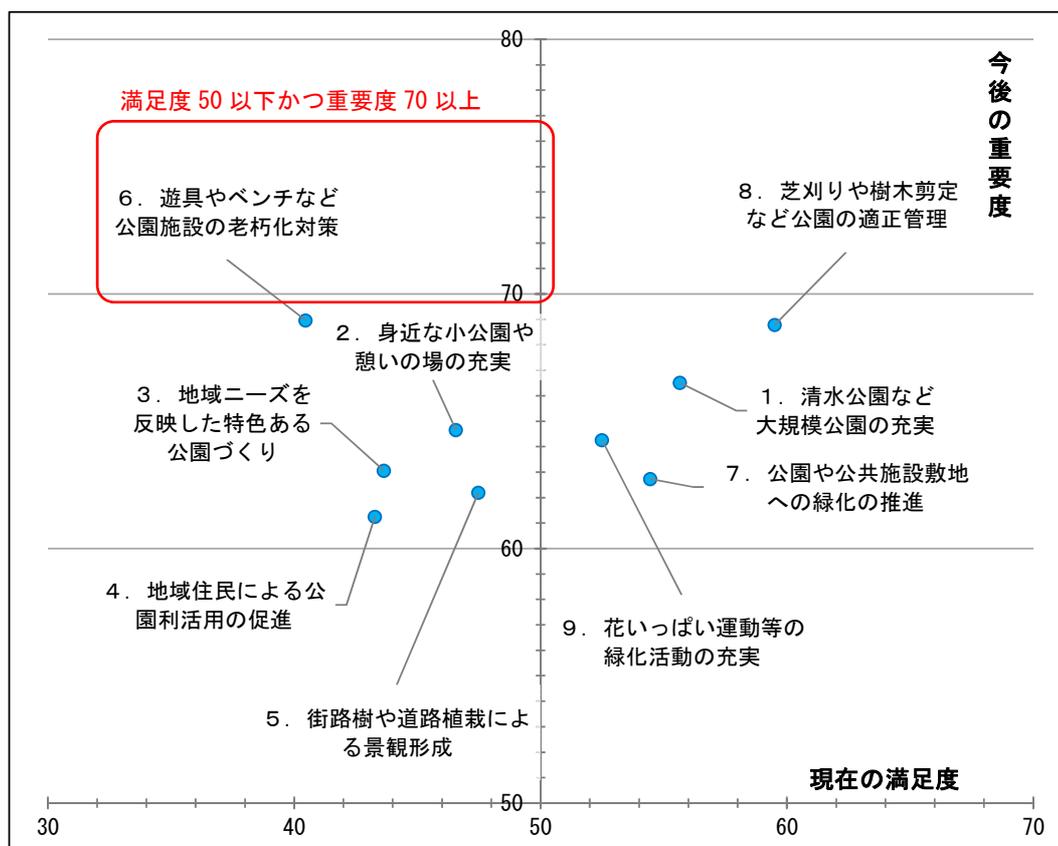
冬期の除雪ですが、交差点の所に高く雪がたまっていて、小学生の登校時危なく感じました。そこだけでも(通学路の交差点) 早急に対処して頂けるとありがたいです。
冬の除雪は親切で迷惑な除雪だと思う。
除雪の時、玄関前や車庫前に重い、硬い、雪があります。近所の人にも高齢の人が多いため、何か良い方法を考えて下さい。お願いします。
町の除雪が入る時は、防災無線で案内があっても良いのかなと思います。
除雪した後に出勤時間頃に除雪車が来て玄関先、駐車場の前に雪を置いて行かれるのは大変困ります。今後、高齢者が多くなってくると冬の除雪の仕方を検討してほしい。
歩道の管理はどこの責任なのでしょう。商業地は自宅の前だけでもと思って草刈り清掃をしているのを見かけるが、空き家、空き地の歩道、特に公民館前の歩道はいつも気にかかる。 冬は空き地、空き家前の歩道は雪が山積みされて通れない。歩行者はどうすれば良いのか。交差点も閉ざされている。 除雪車が通ると歩道に固い雪が山積みになる。歩道も開けて下さい。家から出られない女性3人老人家族はどうすればよいのか。アンケートも良いと思うが、夏、冬、町内を見回ってどうすべきか考えて下さい。期待しています。
北の方から駅へ行くのに跨線橋が遠回りしないと行けないので、行きやすくしてほしい。
街灯の暗さ。人の歩いているのすら分からない時も……? 不気味なくらいです。
冬、歩道が除雪が遅くて小学生が道路を歩いている。
5.町道における橋の繋ぎ目段差が気になる箇所が多少ある。
8.大雪が降った後、町の除雪車輛通過後の排雪が高齢者にとって非常に大変です。
「現状の満足度」で「3」に○をつけた場所については、自分が普段、清水町に住んでいないため現状を知らないため「3」を選んでいきます。
凍結防止剤による自家用車の腐食が激しい。自動車の足回りポロポロになっているのに気づかず走っている方が多いそうです。逆に危ない。
街路樹が大きくなり交差点の前に出ないと安全確認が出来ない。
駅にエレベーターがなく、高齢者や身体障がいのある方が利用しづらい。
不要な看板あり。来町者がガッカリしていた。
清水町の除雪はわりと良いが、御影の除雪はかなりひどい。
高齢者が歩道を利用せず、車道にはみ出して歩行している姿を多く見かけます。危険なので歩道の整備や高齢者に対する呼びかけを行って下さい。
整備されているに越したことは無いが、現状では難しい。
(2) 身近な生活道路の整備について、歩道が平坦でないので歩きづらいです。十字路、曲がり角の草丈で見通し悪く、冬は雪の山で見通し悪いです(車の場合)。
8.除雪はすごくキレイで助かっていますが、線路付近の坂道が滑るので何とかしてほしいです。
開発や土現と協力してヒヤリハットな場所を改善してほしい。 道路上のマンホールと路面の高さを均してほしい。
町に何も期待しないし、できないと思う。今現在1軒の家のために舗装したり、誰も通らない橋を作ったり、自分のお金だったらそんなことを無駄となぜ役場は思わないのでしょうか? このアンケートだって可能性があると思って作っているのですか。絵空事だと思います。現在あるものを大切に。
冬の除雪がもう少ししていただけたら運転しやすいです。
清水の除雪は下手。他町の人にそう言われるのはいかなものなのでしょう。例は、本通の歩道は無駄に広いのだから、除雪の時、きっちり車道を広く除雪してほしい。きれいになっていけば、そこへ雪を出す人もなくなる。
冬期の除雪が追いついていない。道路。
4、8は似たところがあり、夏は雑草、冬は雪山と交差点の見ずらさは不便で危険。幹線じゃなくても見通しは良くしてほしい。
除雪(道路)の仕方が悪く迷惑する場合がありますので、指導をお願いします。
路面電車、トロリーバス、etc..有用な交通機関は山ほどある。歩き、自転車ベスト(春~秋)。
通学路の除雪が雑。交差点に山を作ったりしており、見えずらく危険。雪どけ時にも除雪してほしい。
カーブミラーを増やしてほしい。 草刈りをもっと実施してほしい。
毎年、大雪が降った後、細い道は真ん中(車道の)しか除雪してくれなくて、交差点の角に雪を積み上げて置いて行くのは子供達の登下校の時、危ないので止めてほしい。
冬の除雪で、やっと家の出入口を除雪したのに、その後すぐ道路の除雪でまた出口が塞がってしまうのを何とかしてほしい。
道路がデコボコしている所や道幅が狭い所がある。車いすやベビーカーでの散歩が大変!
町の除雪がひどい。角地の家など特に。
除雪された雪で玄関が塞がれてしまうことがあります。

Q11 公園や緑地の整備に関すること

公園や緑地の整備に関することでは、満足度が 50 以下かつ重要度が 70 以上に該当する項目はみられませんでした。

全ての項目で重要度 70 以上が存在しないことから、他の分野に比べ重要性が低い結果ではありますが、「遊具やベンチなど公園施設の老朽化対策」は、満足度が 40 でかつ重要度も 70 程度と高い数値を示しており、住民の関心が比較的強い項目と位置づけられます。

■加重平均のグラフ



■各項目における満足度と重要度の数値

回答項目	現在の満足度	今後の重要度
1. 清水公園など大規模公園の充実	55.66	66.52
2. 身近な小公園や憩いの場の充実	46.56	64.66
3. 地域ニーズを反映した特色ある公園づくり	43.64	63.06
4. 地域住民による公園利活用の促進	43.27	61.25
5. 街路樹や道路植栽による景観形成	47.48	62.20
6. 遊具やベンチなど公園施設の老朽化対策	40.46	68.96
7. 公園や公共施設敷地への緑化の推進	54.45	62.73
8. 芝刈りや樹木剪定など公園の適正管理	59.50	68.79
9. 花いっぱい運動等の緑化活動の充実	52.50	64.26

■記述回答の内容

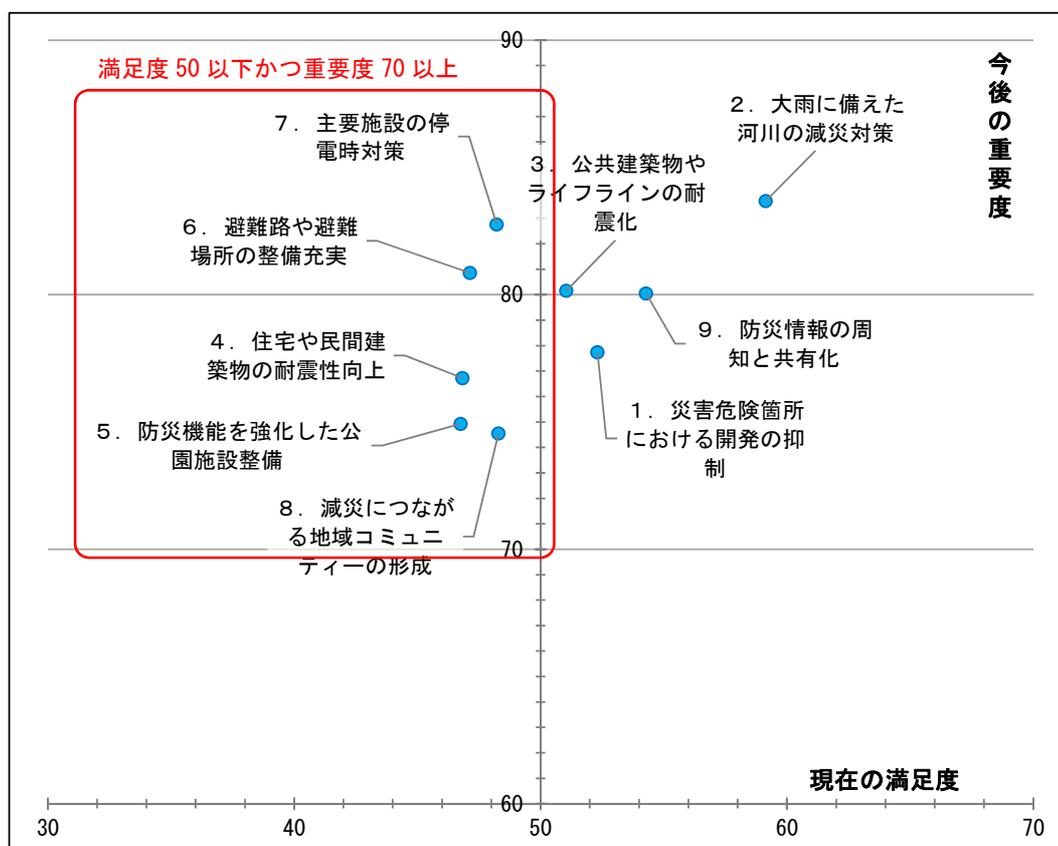
遊具などの無い広くて平らな公園がない。
子どものいる家庭は、多少遠くても大きい公園や遊びやすい公園めがけて出かけます。よく足寄や本別の大きい公園に行きます。他の町からも子どもが集まるような公園ができれば良いと思います。
町並みをいくら良くしても、工場のデタラメなゴミ放置が当たり前になっていると何をやってもムダ。汚らしい→しっかりと改善させて下さい。
今後、清水公園でイベント等あると思いますが、駐車場を多く確保した方が良いかと……（臨時の）。道路（学校等の周辺）に大木があり、左右確認しづらい。
夏の水遊び場がない。みんな新得・芽室の公園に行っている。
公園をもう少し増やしてほしい。遊具が古い。楽しくなさそう。
普通ではなく、おもしろ大規模な遊具のある公園。
緑や公園をいくら増やしても、ボール遊びもできないなら増やさなくて良い。
中央公園の遊具が新しくなると聞き楽しみにしていた子どもでしたが、出来上がると幼児が対象の公園で、小学生が楽しめるどころではなく、とても残念でした。地域の公園もサビがひどく、遊びに行きたいと思う場所に感じなくなっていると思います。小学生も楽しめる公園は作らないのでしょうか。ぜひお願いします。
清水公園は閉塞感があり、少し木が茂りすぎのような気がします。帯広の緑ヶ丘公園のような、子どもで賑わう大公園が出来るなら近隣市町村からも遊びに来てくれるのではないのでしょうか。
公園で子どもが安全に遊べない。 駅前だけ花が植えられてキレイだと思うけど、他がほぼ無いからさみしい。
中央公園の遊具が新しくなりましたが、砂場が無かったりし、もっと特色のある公園にできれば他の町からも遊びに来てくれたりしたのではないかと思います。東京ですが、タイヤの遊具がとてもたくさんある“タイヤ公園”など、楽しかったです。
清水町に限ったことではないが、何故、マリーゴールドだけで等間隔で植えて終わるのか。花はいっぱいだが、美しいと感じたことがない。部分的に多年草や宿根草を加えて育てる見せ方が部分的にあっても良いと思う。
小さな公園の遊具の老朽化、そして遊んでいる子どもも少ない。 清水公園はきれいでとても良い。
「できることから少し変えてみる」を始めることが良いと思う。
清水公園を車イス利用者も一人で利用できるくらいバリアフリーにしてもらいたい。
帯広のグリーンパークのような場所があれば良いのになって思います。
小学生が遊びたくするような遊具を作してほしい。小さい子ども向けのものでは物足りない様子です。
現在、使用できない公園の遊具が多すぎる。 (2) 公園の木製の柵が壊れています。 (5) 電線を越えた樹木を、ただ上の枝を切り落とすだけでなので景観が悪くなりました。
駅前のロータリーを草取りすら満足に綺麗に出来ないのに、何かを作っても全て中途半端だと思います。
公園の遊具で塗装が剥がれて手に刺さることがあるので、塗り直してほしい。
近所公園ではこまめに芝刈りをしてくれて助かります。芝刈りついでに気づいてほしい！！！！「ブランコの下が掘られてしまって、小さい子どもがブランコに乗れないでいることに」管轄が違うから共有できないのでしょうか？ だったら共有させてほしい。
神社のあり方を考えてほしい。清水公園の階段が崩れていて危ない。清水の神社の手入れをしてほしい。狛犬にマスクのお願いをつけるのはパチ当たりのような気がする。
町中の公園にトイレがなく、幼児を遊ばせられない。
北1条の公園のブランコや遊具を直してほしい。子どもたちが喜ぶ新しい遊具を各公園に増やしてほしい。
5について、町の木だからななかまどなんだと思うが、桜や紅葉など名所につながるようなものの方が何かと良いのでは？
まず、花の前に遊具を立派なものにして、そこにお金を使ってほしい。花は次で良い。枯れたら終わり。室内で遊べる所もあると良い。
遊具が少ない。スーパーの増店。 子どもが屋内で遊べる場所が欲しい（日・祝日でも）。
6、2について、芝のみの公園など、整備・維持費がかからない公園であれば良いと思う（それぞれ特色があっても○）。
中央公園の古い遊具が撤去され、幼児が遊べる大型の遊具が入ったのは良かったですが、小学生以上が遊べるタイヤの遊具などは残してほしいです。公園を利用するのは、幼児だけではないです。
足寄のように、大きな公園、家族で楽しめる場所がほしい。虫ばかりや、小さい子が遊べる公園が少ない。
公園の遊具がどんどん無くなっている。

Q12 都市防災に関すること

都市防災に関することでは、「防災機能を強化した公園施設整備」、「住宅や民間建築物の耐震性向上」、「避難路や避難場所の整備充実」、「主要施設の停電時対策」、「減災につながる地域コミュニティの形成」の5項目が、満足度50以下かつ重要度70以上を示しています。

他の分野に比べ総じて重要度が高く、中でも「大雨に備えた河川の減災対策」、「主要施設の停電時対策」、「避難路や避難場所の整備充実」、「公共建築物やライフラインの耐震化」、「防災情報の周知と共有化」は、重要度が80を超えています。

■加重平均のグラフ



■各項目における満足度と重要度の数値

回答項目	現在の満足度	今後の重要度
1. 災害危険箇所における開発の抑制	52.31	77.74
2. 大雨に備えた河川の減災対策	59.14	83.68
3. 公共建築物やライフラインの耐震化	51.04	80.15
4. 住宅や民間建築物の耐震性向上	46.83	76.73
5. 防災機能を強化した公園施設整備	46.76	74.92
6. 避難路や避難場所の整備充実	47.13	80.86
7. 主要施設の停電時対策	48.21	82.76
8. 減災につながる地域コミュニティの形成	48.30	74.55
9. 防災情報の周知と共有化	54.29	80.05

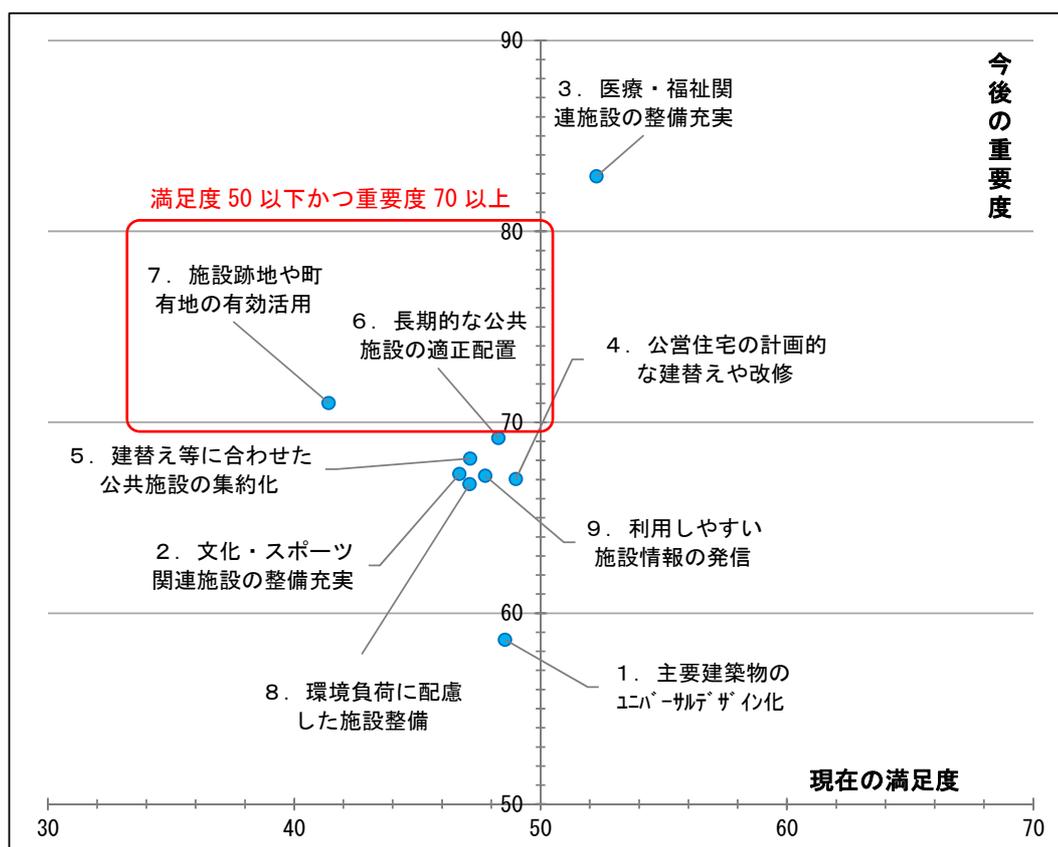
■記述回答の内容

防災の事は無知で申し訳ありません。
ハザードマップは各家庭に郵送してほしいです。又は気軽に手に入るようにスーパー、銀行、郵便局などに置いてほしいです。
防災無線はとても良い。
申し訳ありませんが現状を理解していないので……。
数年前の大水で被害が出た地域に役場や病院があったため、対策が必要だと思う。
台風災害の時に避難場所になっている文化センターの辺りまで水没したので、その対策をしっかりやってほしい。
防災はそれほど心配はいらないと思う。
老人向け避難対策・訓練が大切かと思われ、町内会の活動も希望します。コロナ騒動以来、町内会の活動が全くない状態です。
現状認識できず評価できない。
新たに作るのではなく、今あるものを利用することが大事だと思います。
前年の災害の時、あれだけの濁流を何も知らない人が多数いたことをお分かりでしょうか。もっと対策も重要ですが、周知することも重要だと思います。
8について、今は町内会も何とか維持しているが、高齢化や独居などが増えるこれからは、町内会とは別の単位のコミュニティが必要になってくると思う。町内会に頼らない新しい方法を考える時が来ているのでは？
防災に関しては水害以降最も、個人個人も関心を持って取り組まなければならない事だと思います。上記について把握した上で、一人ひとりが出来る事を行っていく事も大切だと思います。
ラジオなど1家1家置いたら良い。

Q13 公共施設等の整備に関すること

公共施設等の整備に関することでは、「施設跡地や町有地の有効活用」の1項目が、満足度50以下かつ重要度70以上を示しており、住民の関心が強い項目と位置づけられます。このほか「長期的な公共施設の適正配置」が、重要度70に迫る項目となっています。

■加重平均のグラフ



■各項目における満足度と重要度の数値

回答項目	現在の満足度	今後の重要度
1. 主要建築物のユニバーサルデザイン化	48.56	58.60
2. 文化・スポーツ関連施設の整備充実	46.71	67.30
3. 医療・福祉関連施設の整備充実	52.27	82.88
4. 公営住宅の計画的な建替えや改修	49.00	67.03
5. 建替え等に合わせた公共施設の集約化	47.14	68.10
6. 長期的な公共施設の適正配置	48.29	69.17
7. 施設跡地や町有地の有効活用	41.40	71.01
8. 環境負荷に配慮した施設整備	47.12	66.76
9. 利用しやすい施設情報の発信	47.76	67.21

■記述回答の内容

<p>スポーツをする施設が全然ない。グラウンド小さいから誘致もできない。 小中高の少年団部活動が全然充実していない。スポーツのNPO団体を作り、促進を図る。 清水・御影中学校の部活動が少なすぎる。子どもがかわいそう。今しかできないのに！！</p>
<p>4.古い公営住宅が何ヶ所かあると思いますが、住んでいる様子がない団地は景観がよろしくないので解体するなど縮小したら良いと思う。費用はかかりますが、新たに何か作るのであればキレイにしていっての方が良いと思います。</p>
<p>公衆浴場は手すりが少なく、不安だという声をよく聞きます。公衆浴場が整備されると高齢の方も安心してお風呂に入れるので見直してほしい。もう少し早くお風呂に入れるよう時間も見直してほしい。</p>
<p>駅が古い。近いが行きにくい。</p>
<p>もう少し頑張れば一目置ける環境。あと一步の工夫だったり、+α。</p>
<p>公営住宅の（古い）建替えをしてほしい。</p>
<p>産婦人科が無いのは致命的。</p>
<p>アパートに入居しており、広報が届きません。管理費に町内会費が入っていると思うのですが、届かないものなのでしょうか。広報が届かないと公共のサービスの情報が非常に入手しにくいです。子育て中なので、知りたいことがたくさんあり困っています。</p>
<p>公共施設整備は必要。しかし、財政・年齢構成を考えると福祉・教育の方が重要。</p>
<p>「分からない」を「どちらとも言えない」とした。</p>
<p>公共施設の情報が少なく、分からない。</p>
<p>普段施設を利用していないので良く分からないので、現在の満足度はほとんど3にしました。</p>
<p>使用していない公共施設、旧公営住宅など古くなり使用していないものは、そのままにせず解体して撤去した方が良いと思う。</p>
<p>公営住宅に住んだ事が無いので的確に分かりません。</p>
<p>施設を町中の一角に集約できれば、もっと利用する人が増えると思う。</p>
<p>公共施設は災害時に大切な場所になると思うので、常にライフラインが途切れないような整備をすべきと思う。</p>
<p>1日保育所（第一、第二）、特に第二保育所は廃墟化しているが、今後どうするつもりなのか？</p>
<p>「ユニバーサルデザイン化」を日本語で分かる様に書いて下さい（なるべくカタカナを使わないで下さい）。</p>
<p>関連施設が近い方が動きやすい。商業施設も同様です。</p>
<p>第一、第二保育所だった場所は、今後、何に使われる予定ですか？</p>
<p>古くなってきた公住は家賃を下げて、空室をなく入居させていった方が良いと思います。長く住んでも古くなるのに、収入が少し多くなれば家賃が上がり、公住を出なければならなくなり、そうすると空室もあちこち目立ち、冬の除雪の負担も増え悪循環だと思います。</p>
<p>体育館の利用状況を Web で確認できるようにしてほしいです。</p>

(4) これまで定めてきた都市計画の見直しについて

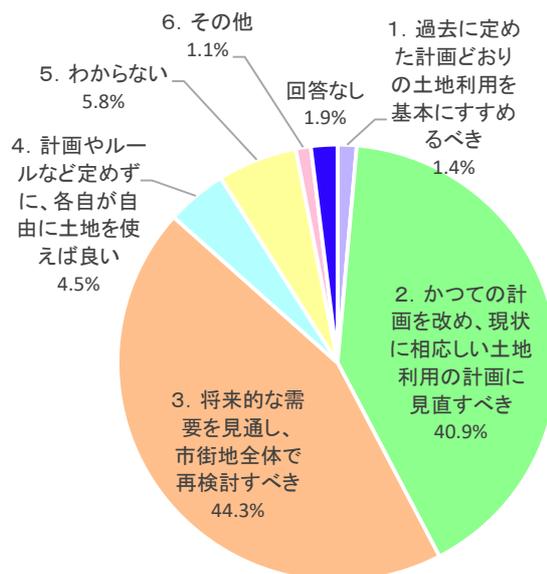
Q14 用途地域の見直しについて

かつて工業地として計画した土地に店舗が立地している場所や、住宅地として計画した土地が開発されず、農地のままとまっている場所があります。このような計画と現状が異なる状況をどのように思いますか。(1つに○)

用途地域が計画と現状で異なる状況については、「将来的な需要を見通し、市街地全体で再検討すべき」が44.3%、「かつての計画を改め、現状に相応しい土地利用の計画に見直すべき」が40.9%となり、現在の計画を再検討または見直すことが妥当とする考えが8割を超えました。

対して、「過去に定めた計画どおりの土地利用を基本にすすめるべき」や「計画やルールなど定めずに、各自が自由に土地を使えば良い」は、少数意見となりました。

■集計結果



■記述回答の内容

道の駅やスーパー等を建ててほしい。フクハラだけでは不便。
計画立案時と今が情勢的に違う事もあるので、全て計画通りに進める事が正しい事ではないと思うが、「4」の様に投げやりな感じは困ります……。
誰も入っていない公営住宅を作るなら、先に壊してほしい。
別荘用地にすべき。

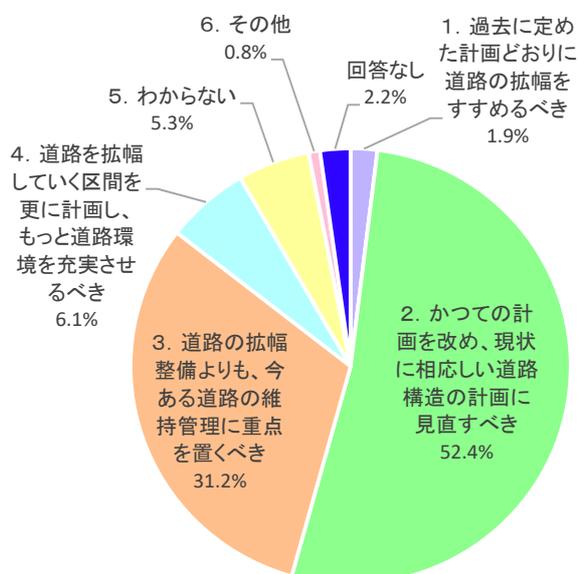
Q15 都市計画道路の見直しについて

かつて計画決定されたまま、現在でも拡幅整備されていない道路(国道や町道)があります。このような長期間の未整備道路をどのように思いますか。(1つに○)

長期間の未整備道路については、「かつての計画を改め、現状に相応しい道路構造の計画に見直すべき」が52.4%で最も多く、次いで「道路の拡幅整備よりも、今ある道路の維持管理に重点を置くべき」が31.2%となりました。

対して、「過去に定めた計画どおりに道路の拡幅をすすめるべき」や「道路を拡幅していく区間を更に計画し、もっと道路環境を充実させるべき」は、少数意見となりました。

■集計結果



■記述回答の内容

質問。拡張整備の目的は何だったのですか？
是々非々で良いと思う。
町道の交差点が草に覆われて見通しが悪い。雪の時も。
現状に相応しい計画に改めたことで、予算を超えるなら過去に定めた計画どおりにすべき。

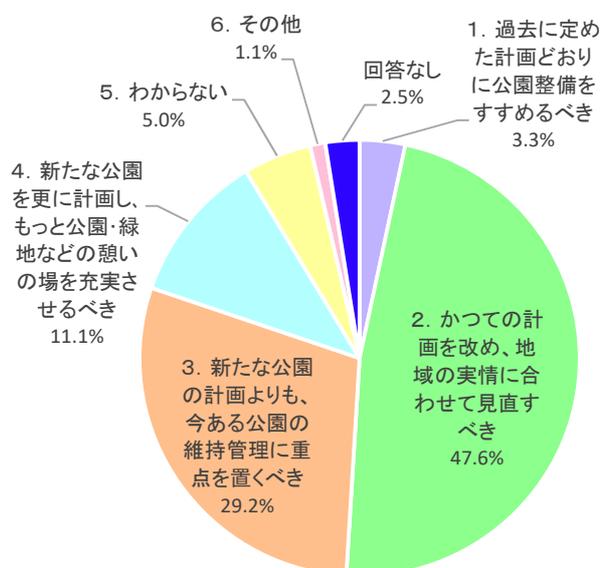
Q16 都市計画公園等について

かつて計画決定されたまま、現在でも整備されていない公園があります。このような長期間の未整備公園をどのように思いますか。(1つに○)

長期間の未整備公園については、「かつての計画を改め、地域の実情に合わせて見直すべき」が47.6%で最も多く、次いで「新たな公園の計画よりも、今ある公園の維持管理に重点を置くべき」が29.2%となりました。

対して、「過去に定めた計画どおりに公園整備をすすめるべき」や「新たな公園を更に計画し、もっと公園・緑地などの憩いの場を充実させるべき」は、少数意見となりました。

■集計結果



■記述回答の内容

清水町にあるのですか？
7公園もいないから皆が集まりたいと思える様な公園を1～2公園作れば良いと思う。
現在維持もままならないのに、これ以上増やすべきではない。
子育て中の保護者や保育園の意見を聞けば良いと思う。

(5) 自由意見

Q17 清水町のまちづくりに関する意見等

その他、清水町のまちづくりについてご意見等ありましたら、ご記入下さい。

自由意見では、合計で 108 件の意見を得ることができました。

■自由意見の内容

年齢	居住地 (町内会)	内容
50～59 歳	本通 3	町が主導したまちなかの少人数の住居を確保、推進しないと、帯広、芽室への流出は避けられないと感じます。
30～39 歳	清和団地	1しらない。空き家だらけ。 戸建て家族が住める家を増やすべき。 スーパー 1 つでは、このコロナ禍の時に不便。フクハラが人多すぎて入れません。それなのに駐車場狭い。事故の元。 農道の除雪、団地中、本当に遅い。大雪の時、昼まで来ない。 老人ばかり大事にしても、子ども、20～60 代も大事にしてほしい。独身者、老人に力を入れ減るに決まっている。
50～59 歳	北 3 条	夏場の道路の雑草が気になります。町道・道道・国道、それぞれ年々草刈りがされていないように思います。 除雪については、除雪される時間が遅いと思います。大雪が降ったあとは歩道が除雪していません。子どもたち通学時はどこを歩けば良いですか？ 町中にスーパーが 1 件になりましたが、近年、新得、トマム方面から団体で買い物に来ているようです。新得は町民のかたが買い物に来ています。やはりもう 1 件、スーパーがあればと思います。
40～49 歳	清和 1	若人の清水町への定住（町内・外）する為の職場の斡旋・周知を企業・町・学校との連携体制の充実。 清水町といえば！！ を作る。マジで道の駅造ってほしい。例）現体育館の場所に道の駅とキャンプ場の複合施設（宿泊施設）、アウトドアのメーカーとのコラボ。
40～49 歳	西文化	清水町は R274、R38、国道が 2 車線あって、インターもあったりと交通の面で大変良い条件の場所だと思います。最近、清水公園にもキャンプができる場所ができたり、これから清水町に宿泊する場所ができてサウナ等利用できる施設（屋外で利用するもの）ができたらと個人的に思います。活気ある清水町になってほしいですね。
50～59 歳	日清	町内で買い物できる店舗が減り、楽しみが減りました。仕事も無くなりました。日々の生活でいっぱい입니다。
50～59 歳	西清水	Q14、15、16 で計画が決定していて長期間放置された状態になっていることが驚き。計画自体が無理だったのか、この 3 件だけが放置されて他の案件は計画通り整備されたのか分かりませんが、計画が決定しているのに今ごろどうしますか？ って、どうなんでしょうね？
60～69 歳	若松	人口減少に向けた施設や公営住宅の市街地への集約。 環境・エネルギーについて、町として積極的に取り組んでほしい。
30～39 歳	北 2 条	民泊を新聞で見ました。とても良い事業だと思いますが、来た方が車で来た場合の駐車場問題は考えているのでしょうか？ 路駐や他人の敷地、駐車場に停めるということになるのですか？ 近所トラブルや、駐車場を自由に使用することは何かあった時、大変なことになると思います。許可を取るなど、何かあっても責任は取りませんなどの契約書は取ることを考えた方が良くと思います。
40～49 歳	平和	本通のレンガ歩道も見直しが必要だと思います。劣化もそうですが、ガタガタしている為に除雪がしにくい上に、レンガとレンガの間から雑草が生えて本通の方々は草取りを強いられています。それでいて空き家の部分は草が放置で見栄えもよろしくないかと思っております。
70 歳以上	清和	若い方が定住しやすいまちづくりを望みます。 "道の駅"の計画はないのでしょうか。
30～39 歳	若松	かなり交通量はあるのに買い物をしたり食事をする場所が少なく、お店もバラバラでもったいないと感じます（コンビニでご飯を買ったり食べたりしているのがもったいない）。道の駅のような食・店・子どもの遊び場ができれば嬉しい。
50～59 歳	竹葉	清水町、とても良い所です。住みやすいです。 これから先のことが不安です。物が高くなってきて生活できるのか……。
60～69 歳	-	いつまでもダラダラと昔の計画などは思い切って見直しが必要。“行政の思い切り”が必要だと思います。ぜひ実現して下さい。

60～69 歳	竹葉	企業誘致の件。 観光客を呼び込むための例として「道の駅」の件、賛成しません。 舗装道路の管理の件、どこが管理するのか。①春～秋は雑草、②冬は除雪。特に雑草が生えていても人は通行可能です。冬、雪で閉ざされているは、どうにも身動きできない。健常者だけの舗道ではありません。
40～49 歳	北1条	整備されていない小さな公園がたくさんあるが、その分の整備費等を1～2つの公園に集約して充実した公園を作ってほしいです。
70 歳以上	本通5	歩道のブロックは草やコケで手がかかる。 花壇は除雪した雪を積み上げるため、見通しが悪い。 イスも腐ってきている。
40～49 歳	西文化	財源が少なくなる中、インフラの取捨選択を強力に推し進めていくべきだと思います。アンケートの設問量が多すぎる気が……。回答率を高めるアンケート作成を次回お願いします。
50～59 歳	日甜	今年4月～清水町の住民となり（千葉県より転居）、自然の多さ、暮らしやすさに感動しております。良いところですねえ。関東などごみごみした所に住んでいる方々に胸を張って自慢できる町だと思います。まちづくり、課題が多いと思いますが頑張ってください。
50～59 歳	わからない	防災無線のスピーカーがうるさい。火災時のサイレンもうるさい。他の町を見習ってほしい。
50～59 歳	-	地場産の農産物直売所が必要。特にアスパラ祭りなどやるのに地元産が全然町内に販売されていない。
20～29 歳	-	夜は暗い。街灯が少ない。灯りが暗い。
70 歳以上	宮の森団地	若い世代が20年、30年後、住んで良かったと思うまちづくりを希望します。
40～49 歳	有明	いちまるが撤退したことで買い物が不便。以前のような大型ではなくても商業施設があると良い。 3丁目プラザは、小さい店舗ながら買い物客が意外といると思う。芽室の市場のような大きさはなくても、維持して欲しいと思う。町外の人々にも存在を知ってもらおうと良いと思う。駅横にあるので、売っている野菜も、とても良い。
30～39 歳	北3条	他のコンビニがほしい。 街灯を増やしてほしい！！市街地とかではなくて、住宅街や街灯の無い道路に。 キャンプ場を作ってほしい。 道の駅を作る。 飲み屋を作ってほしい。 スーパーを増やしてほしい。
40～49 歳	西文化	まずは、いちまる跡に新しいスーパーが来てもらえたらと思うところです。難しいのでしょうけれど。
19 歳以下	北2条	大胆なことをするべきだと思います。
50～59 歳	本通2	今となっては遅すぎますが、駅前本通りの歩道幅のことについて、おそらく当時は駅前の景観、商店街への利用促進を想定して歩道幅も広く計画したと思われるが、ほとんどの人が歩きではなく車で店舗前に止めて買い物等をするため、逆に道路幅が狭く感じる。ただし、空き店舗、空き地が増えているため一概には言えませんが、将来的に人口減少は仕方ないとしても、医療、福祉、鉄道機関を維持し、少しでも町の衰退を抑えるべきである。
20～29 歳	西清水	JRの時間を増やしてほしいです。と、打診して下さい。
60～69 歳	清和団地	まだ砂利道の所があり、車も多く通ります。舗装にしてほしい。
30～39 歳	北星	子どもの遊び場が無い。外で遊ばざるさいと言われる。 産婦人科が無い。 高齢者「有」先。 人と話すのが苦手な母親が気軽に行ける場が無く孤独。 結婚を機に清水に来て住居が見つからない、もしくは選択肢が無い。 18歳まで医療費タダというのが、意外に知られていない。 若者が公衆浴場を使いにくい。サウナが入れない。陣取りされている。 一般の町民がパッと理解できるような質問内容ではないと思います。わざとですよ？ 面倒くさい内容でうやむやにするなら話し合いの場を作って下さい。
20～29 歳	西文化	新体育館の建設について、普段、体育館を使用している各団体、少年団にアンケートなど取るべきだと思います。建設についての準備が滞っているようですね。町民だけでなく、他の市町村からの利用者も呼べるような体育館の建設、そして合宿が行えるような宿泊施設の併設もすべきだと思います。現在、道外からのスポーツ団体の合宿利用があると聞いています。
30～39 歳	本通2	空き地が増えており、景観が悪くなったり割れたガラスやブルーシートなど、強風時に危険と思うところもあるので整備を促してほしいです。
50～59 歳	ホクレン	スーパーが足りない。

60～69 歳	富士	未整備のものが多くて驚きました。なぜこんなに進まないのでしょうか？！ 話し合いも必要ですが、実行してほしい。優先順位を決めて下さい。
19 歳以下	東団地	町民の意見を取り入れまちづくりすると、より良いものになると思う。
60～69 歳	東和	道東道十勝清水インターチェンジの乗降・国道 38・274 号線の往来車両が多数あると思われる事から、道の駅のような施設があると素通りから休憩地・目的地として利用してもらいにより、町内の経済もある程度活性化が見込めるのではないかと思います（物販、飲料食店等設置により）。魅力ある施設があればと考えます。宿泊施設も少ないと思います。
50～59 歳	日光	体育館、道の駅の話はどうなっているのですか？ 公園！ 足寄、本別、更別……の公園のように、少し遠くても行ってみたい公園を作ってほしい。清水公園もステキなのに、いまいち行きたい公園ではない。他町の方も行きたくなる公園。町民も行きたくなる公園をケチらないで作ってほしい。すぐ！！
20～29 歳	栄	どんな町にも魅力があり、課題があると思いますが、清水町もそうだと思います。清水町に縁もゆかりもない人が清水町に永住したいと思わせるのはとても難しく現実的でないと考えます。それよりも子どもの頃、清水町に住んでいた若者等が清水町に戻って来たいと思えるまちづくりが必要だと考えます。例えば、もっと SNS を活用するべきだと思います。花火大会や祭りなど、様々なイベントの告知をすべきだと思います。
70 歳以上	公苑東町	人口減少、少子化はどの町でも避けられない事。公園の整備も大事だけれど、高齢化は避けられない事です。それを考えてまちづくりを考えてほしいです。
60～69 歳	清和	清水町が良くなる事を願っています。でも、もう少し分かりやすい質問、テーマの書き方をしてほしい。悩むような文章は、やめてほしいです。
回答しない	わからない	1 件だけのスーパーは不便です。
40～49 歳	日の出 3	いちまる跡地、町の入り口があればさみしい。何か活用できると良いのですが……。
50～59 歳	竹葉	まちの美化に努力がほしい。
50～59 歳	清和	今ではなく将来、10 年、20 年先を考えながら整備更新していくことが大切だと思います。また、今整備することで 10 年先に有効活用で活きるのであれば、積極的に行うべきだと思う。
60～69 歳	西文化	清水町には観光客を呼べる物は無いのですか。
60～69 歳	若松	公営住宅の空き状況が気になる。 小学校には教室にエアコンがついたので安心ですが、図書館にもエアコンが必要では。夏場は 30 分も居られない。図書館は充実しているし、もっと活用してほしい。
50～59 歳	桂町	何十年も前に決定した計画を急に始められても困るので、もう一度、町民に推進するべきかどうか聞いてみる事があって良いように思います。
50～59 歳	鉄南	町内を一周できるウォーキングやマラソンコースがほしい。
60～69 歳	富士	少子高齢社会に向けて、高齢者にやさしい町づくりを期待します。町中の歩道がひどすぎる。
40～49 歳	清和 1	日々、町の為、町民の為、ありがとうございます。数年前に清水町に来ました。今の年齢ですと、食品や病院等、車で帯広まで行けますし、仕事も出来て問題はなく住めますが、20 年後を考えた時、住みやすいかと思うと正直厳しいです。本当にいろいろ考えると難しいです。実際、親が帯広の病院と芽室のスーパーばかり行きます。70 代後半です。以上です。
70 歳以上	交睦	お店がほしい。 遊べる場所がほしい。
30～39 歳	日清	何をしても、もう無理なのではないか？ 人は増えることはない。
50～59 歳	-	駅前から本通 4 丁目にかけての歩道のタイルの合間から雑草が生え、取るにも時間が無かったり、除草剤にしてもお金がかかったりと大変です。 公園は駐車場が広いほうが良いと思います。
70 歳以上	東清水	将来の清水町がより良く住みやすい町になります様に期待しております。
70 歳以上	北 2 条	小さな町村でも道の駅など作って客集め等して頑張っている。清水町でもイベントや催し等して客集めしたら良いと思います（御影は続けてイベントをしているが、清水は続かないけど、どうしてか？）。広告やパンフレットなど集客に活用している所があります（道内一周して感じました）。
40～49 歳	曙	私が小さい頃、スケート場がありました。スキー場もありました。少年団もたくさんあり、地域の方にいろいろなことを教えてもらいました。習い事もそろばん教室や塾もありました。花火大会やお祭りも盆踊りも、地域全体で盛り上げていたと記憶しています。利害関係などで揉めることもあったのかもしれませんが。ボーリング場やカラオケ店なども清水にあったことを知らない人が増えたのかと思うとさみしいですね。字が汚くてすみません。より良い町づくり、切に願います。
70 歳以上	東清水	人口が減っていく、借金は増やさない。 道は拡張しても、いずれ利用しないが少なくなる。

30～39 歳	北 2 条	住民を増やす為にもスーパー（買い物施設）を増やしてほしい。 観光目的として、せっかくあるベケレベツ岳の登山道を整備してほしい。そうすれば日勝峠利用ついでに登る人も増えると思います。 カントリーサインのうちの顔が無表情なのでハーモニーカードうっちゃんにするとかわいくて印象良くなりそう。 温泉施設があると良いな～。
30～39 歳	西清水	町としての魅力が無い……。町外からの人々や移住者を増やすには、町として魅力が足りないと思う。清水町に来る理由を作らなければならないと思う。町に皆が集まれる大きな公園や道の駅の様な、特産品や美味しいものが食べられる場所が1つでもあれば町外から来る理由になると思う。
50～59 歳	新栄	清水町の仕事なので、清水町に住む意味が無く、物価が高く、独占的な商売もあり、競争力が無いので活力に乏しい町である！
60～69 歳	—	早く道の駅を作りましょう。
30～39 歳	東和	商工会で販売しているプレミアム商品券を利用していますが、町内に魅力的な商店があまりなく使いづらいです（南一条あたりの商店街が接客態度が悪く、あまり使いたくないと思います）。魅力的な商店街づくりも行ってください。
60～69 歳	日の出 2	温泉込みの商業施設的な場所が近くにあれば……希望です。
70 歳以上	北 3 条	少子高齢化は避けがたいものだと思う。その前提でまちづくりを考えねばならない。コミュニケーション的なものが大事になってくる。年齢別なコミュニケーションが、時に一緒になれるようなものが良い。老人クラブに入らないような人でも集えると思う。皆で生活すると光熱費等々で合理的である。いかに出不精の人が出やすくするかが問題だ。色々考えを出し合う事。意見を聞く事。
50～59 歳	西清水	本当に気合を入れていかないと未来にはつながらないと思います。まず買い物難民、清水町から脱出したい。駅前通りだけではなく、あの町は田舎なのに好きだと思える様にならないとイケナイ！！
70 歳以上	日の出 2	あすなろさん付近の未整備道路を今工事していますが、利用の少ない所に手をかけるより近くの道路の方が利用されています。どういう基準で順番が決まっているのでしょうか？ 平家の団地が空いているのに2階建ての団地しか募集していないと聞きましたが、平家に住みたい人もいるので宮の森は古いとしても東団地は募集をかけたりにしないのでしょうか？
70 歳以上	清和	現在、買い物（日常食糧）できる商店は“フクハラ”とドラッグストア2件、コンビニ4件ありますが、ドラッグストアとコンビニでは十分な買い物できません。つつい帯広方面へ買い物に行くのが増えています。もう1件ストアがあれば！！と痛切に思います。 あと、スーパー跡地ですが、もし商店が入居しないのなら老人の住宅施設に中を間仕切りリノベーションしてみても傍らを通る時にいつも思っていますが……。
40～49 歳	清和	公園の芝の管理をお願いしたい。定期的に刈ってほしい。 中央公園は遊具が新しくなり小さい子どもがたくさん前よりも遊べるようになっていく。古い遊具だと安全が心配な所もある。
70 歳以上	日の出 3	お金をあまりかけなくても、手作りのまちづくりも出来るのではと思います。
70 歳以上	西文化	活気あるまちづくりを望みます。 「道の駅」を切にお願い致します。 スーパー少ないのも一番つらいことで、他の町へ出かけたり、「生協」のお世話になっています。
60～69 歳	桂町	公衆トイレの美化（塗り替え等） フロイデの看板（どうするのか？） 町内の空き店舗（シャッター街、町ではどのように考えているのか？） 観光客を呼び込むためには、宿泊施設（フロイデ等）（コテージ）、道の駅、中央公園のからくり時計等の整備が必要だと思います。
30～39 歳	ホクレン	子どもが遊べる場所が少ないです。帯広、幕別、忠類の方に行かないと大きな遊具がない。役場前の遊具は物足りなさそう。休日でも遊んでいる子どもは少なく、皆、帯広の方に行っています。 駅にエレベーターを設置してほしい。赤ちゃん連れや妊婦、困っています。大きなキャリー、荷物を持った人も大変そうで、手伝ったことがあります。 大きな施設、利用しやすい施設が全て車で1時間以上かかる。スーパーやドラッグストアは充実しているが、子育て支援、住宅、教育など支援していかないと、皆、都市部に流れて行くと思います。 正直、清水町は買い物しやすいけれど住みにくい町だなと思っています。
70 歳以上	本通 5	人と人とのつながりが大切なのに、ほとんどのモノ、サービスがお金で買えるようになり、個人的にも絆を維持してゆくのにかなり努力しなければならなくなりました。高齢者ほど人との触れ合いを求めている反面、繋がりを拒むこともあり、難しい時代になりました。しかし、これからも一番大切なのはふれあいではないでしょうか。形はできても心が入っていないと感じることがあります。人に優しいまちづくりを願います。

		人口減少は避けられない事を考えると、新たな公共施設建設には将来人口の上に乗ったコストパフォーマンスを考えるべき。清水町の立地条件、景観、産業の実状を鑑み、町民を巻き込んで町づくりの核について考えてほしい。
20～29歳	わからない	スーパーが1つしか無いのは少し不便に感じます。
60～69歳	神居	人口減少を考えると、面的に広げていくというよりも、例えば、今後予定している体育館の周辺をスポーツにふさわしい周辺整備を行い、市街地内の空き地も所有者と交渉し住宅地として誘導していくなど、コンパクトな市街地を目指すべきではないか。また、農村部には非農家の高齢者がさらに点在することになるので、「まちづくり」としては、その辺の公共サービスが求められていくのではないか。
30～39歳	わからない	さわやかプラザのWi-Fiが弱く使えないので強化して下さい！！
60～69歳	桂町	昨年のことですが、図書館横のバラの花壇を日曜朝早くプリウスの電源を使って草刈をしてくださった方がいました。こんなアンケートをとるよりも、町の中をこまめに見回って、どこがどんなふうになっているか考えてほしいです。草刈りをしてくれた方が役場の方であったら、清水町の未来が素晴らしいものになるとと思います。
19歳以下	黎明	清水町は生まれた時から住んでいます。子どもにとっての清水は遊ぶ場所が少ないと思います。なので公園の遊具をもっと充実させたり、屋内のポールプールなどがある子どもが楽しめるような施設を作ったりすると、清水の子どもが遊ぶために芽室や帯広に行くこともしなくてよくなり、人口の流出や少子化を防げると思います。また、清水町には国道やETCがあるので、道の駅を作ってみると地域活性化につながると思います。
30～39歳	北1条	決められた中の予算なので、多くの人に喜んでもらえるまちづくりにしてほしい。
30～39歳	清和	清水町は子育て世代に住みやすい町だと思います。その部分を全面的にもっとアピールできれば、人口も増える可能性があるのかな？ と思います（保育料（医療費）がかからなかったり、出産、不妊治療にも様々な手当が出てびっくりです）。今まで住んでいた所で一番好きな町なので、色々な人に清水町の魅力を知って欲しいです。
50～59歳	北1条	人口の減少を少しでも抑えるように……。他の町ではやっていない様な物？ 場所に何かあると良いですね。中途半端な計画はやめてほしいです（お金の無駄遣いになります）。
40～49歳	西清水	子育て支援の充実により、町の魅力も変わってくるので公園等の充実が大事になってくると思います。本町の公園ではなく、町外の公園に行くことが非常に多いです。
30～39歳	有明	清水町は子どもが多いと感じるのですが、大学進学、就職で町外に出てしまう人が多いというイメージがあるので、就職しに戻りたいと思わせるような環境が必要ではないかと思っています。
50～59歳	北3条	神社のあり方を検討してほしい。帯広神社の様にというわけではないが、手水のところの龍の角が折れているところなど、多少の手入れがあっても良いと思う。安全健康を願う神社の鈴も振られないのも違和感を感じます。
70歳以上	北1条	人口減少を食い止め、人口増加につながるまちづくりを真剣に進めるべきだ。清水町だけではなく、周辺の町と連携、協力した地域づくりの観点も必要だと思う（サイクリングロードやランニングコースで周辺の町同士をつなぐとか）。将来のまちづくりに向け、若者たちの意見やアイデアを募り、積極的にまちづくりに参加できるようにすべきではないか。
70歳以上	本通3	清水町は親の代、又はそれ以前より住む人が多く、本州から移住した私は長い期間、何か言うことに本州とは違うと否定され続けました。そういう人たちが今、高齢者と言われる年になり、それでも親代々の土地とか価値観を持ち続けている限り、若者世代40代未満の活躍する場は無いと思います。新しい意見が通る話し合いができれば良いと思います。空き家、空き地ばかりの本通はさみしい限りです。
30～39歳	北1条	周辺の町に比べ、子どもたちが喜ぶ遊び場がない。だからみんな周辺の町まで行くか、家でゲームをしている。子ども達に視線を合わせたまちづくりをお願いしたい。また、スーパー1つでは本当に大変です。
70歳以上	北2条	町民が減少するのは止められないし、少子高齢化も加速するので、より現実的に考えてまちづくりをしてほしい。いつまでも町内会に頼ることも無理があるし、移住者も激増するわけではないので（微増と激減）、身の丈にあったまちづくりを期待しています。
回答しない	西文化	中央公園にあるカリヨンの時計台を鳴るようにしてほしい。 老若男女問わず利用できる大型施設を作ってほしい。 町民が気軽に相談できる場所がほしい。 町民全員に給付金を配ってほしい。 西文化にコンビニを設置してほしい。
60～69歳	西文化	道の駅を作り、町民や他から来た人達が利用できる施設があると良い。 清水の駅も新得のように階段を利用せず使えるよう、町で補助金を出して改修してほしい。 スーパーがフクハラだけなので、もう一軒あったら良いと思う。 三丁目？ の店内の充実（買いたい物が無い）。

30～39 歳	北3条	子育てが充実するような環境を作ることで、若い人たちが SNS を通じて人がたくさん来ると思う。室内で遊べる所があったり（帯広の児童館のような）大きな遊具（足寄の公園や更別の公園など）が清水町にもあったら来てくれると思う。せっかく美味しいアイス屋さんがたくさんあるのもったいない。それを生かせるまちづくりをすれば良いと思う。現代の SNS の力はすごい。参考にすれば良いと思う。
70 歳以上	東和	町内にスーパーが 1 軒しかないのは人口割合からしても少ないし、駐車場も狭いので危なく、時間帯によっては混雑して困る。移住者を増やし観光客誘致と言っているが、観光する所がない。温泉がない、道の駅もない。温泉横のコテージはどうなっているのか……。交通の便は良いのだから、もっと活気ある、人が来なくなる町になるように計画しては？ ※新得プールに通っているのは清水町民だけです。他町村より後に作ったプールがあれば学校プールで何の魅力もない。将来、子どもがオリンピックにも出ない。もっとお金のかけ方を考えてほしい。
40～49 歳	富士	とにかく町内にスーパーが「フクハラ」1 店舗では少なすぎる。以前あったお店も次々と閉店して、町の活気が無くなりつつある。どんどん不便になって来るので老後は清水町に住むのは難しいと思う。一つでも魅力ある町にしてほしいと思う。
60～69 歳	有明	体育館を現在地で新設してコンパクトシティになるのか。公営住宅も空き家が目立つ。集約を考えているのか（古い清和団地の一部取り壊して若葉団地を作ったと思ったら、清和団地に新しい公住を作っている）。思い切って団地を二つぐらい廃止した方が良い。
50～59 歳	本通 5	福祉も大切だが、もっと企業を元気にする施策を行わなければ雇用も人口も減る一方で、町も衰退してしまうと思います。
70 歳以上	一新	国道 274 と清水羽帯間道路の交差点、交通量多く見通しが悪い。畑に横転する車もあり危険だと思います。フェンスに草が絡み重大事故につながるかも。
50～59 歳	清和	無記名アンケートでは特に意見しません。
20～29 歳	鉄南	スーパーの増店。 子どもが屋内で遊べる場所が欲しい（日・祝日でも）。
60～69 歳	公苑東町	町民が減っていく中、年も取り、すべてが清水は良くできている町ですが、道路のヒビ割れ、線画消えているなど、税金のこともありますが何とか良くして下さい。お願いいたします。そして、あまり大きな事をしない、させない事ですね。税金は地味に使って下さい。お願いいたします。
60～69 歳	東和	歩道のヒビ割れ、デコボコ、見苦しい雑草等を整備し、美しい町にしてほしいです。特に歩道の雑草等は。人件費を（アルバイト等）をかけてでもきれいにしてほしいかがでしょうか。
50～59 歳	一新	清水高校があるので、卒業生がいずれ戻ってきてくれるような町になってほしいです。
30～39 歳	わからない	スーパーなど、色々なお店を増やしてほしい！！ 芽室や音更まで、わざわざガソリン代をかけて行くのもったいない！！
70 歳以上	平和	このアンケートの結果を広報誌などで町民にお知らせ下さい。
40～49 歳	日光	定住環境の住宅（？）で外から来てもらうのも大切ですが、今ある公住の空室を、もっと効率よく空きがない様な状態にするのも大切ではないでしょうか。収入の問題、古くなるのに家賃が何十年と居ても安くならないなど、色々な理由で退去しなければならぬ人が周りに結構いました。空きが多くなると収入の少ない高齢の方が多くなり、除雪、町内会の役員の問題など色々不公平感が出ていました。今いる町民にとっても長く住みやすい町であってほしいです。例えば、空き公住を上手に定住体験の住宅として利用するなど……。何かできたら良いなと思ったりします。
40～49 歳	清光	清水町はお祭り等のイベントがたくさんあると感じています。その魅力を町内外に発信しつつ、スポーツイベント（駅伝、マラソン等）を新たに開設し、町外の人を来町させ、飲食店や宿泊施設の整備を事前しておくことで、より町外の人々が来町してもらえらると思います。いちまるだった場所を、例えば道の駅等にするなど、せっかくの良い場所を有効活用したいですね。期限遅れてすみませんでした。
20～29 歳	ホクレン	子供が遊べる施設やセンターなどを増やしてほしい。 スーパーを、もう 1 店舗くらい増やしてほしい。 町おこし協力隊に 20～30 代くらいの人、高校生など若い人達を増やしたら、もっと清水町のことを知ってもらえると思う。
20～29 歳	-	時期によって大量発生する虫の害虫駆除への補助がほしい。

III. 資料

アンケート調査票

アンケート調査票

清水町のまちづくりに関して、町民のみなさまのご意見をお聞きするアンケートです。

(1) あなたご自身のことについて

(各項目とも1つに○)

Q 1. 性別	1. 男性	2. 女性	3. 回答しない
---------	-------	-------	----------

Q 2. 年齢	1. 19歳以下	2. 20～29歳	3. 30～39歳
	4. 40～49歳	5. 50～59歳	6. 60～69歳
	7. 70歳以上	8. 回答しない	

Q 3. 居住地 (町内会)	1. 本通 2	14. 一新	27. 清和	40. 日光
	2. 本通 3	15. 交和	28. 清和団地	41. 鉄南
	3. 平和	16. 南 2 の 2	29. 清和 1	42. 西文化
	4. 本通 5	17. 竹葉	30. 日甜	43. 公栄
	5. 栄	18. 朝日	31. 有明	44. 清美
	6. 新栄	19. 交睦	32. 桂町	45. 神居
	7. 北 1 条	20. 日の出 1	33. 東団地	46. 神居 1
	8. 北 2 条	21. 日の出 2	34. 公苑東町	47. 東清水
	9. 北 3 条	22. 日の出 3	35. 若松	48. 讃岐
	10. 黎明	23. 日清	36. 清光	49. 上清水
	11. 北星	24. 曙	37. 若松団地	50. 北清水
	12. 北星団地	25. 東和	38. 文京	51. 西清水
	13. ホクレン	26. 富士	39. 宮の森団地	52. 石山

Q 4. お住まいの種類	1. 持ち家（一戸建）	2. 借家（一戸建）
	3. 借家（集合住宅・町営住宅）	4. その他（給与住宅を含む）

Q 5. 清水町での 居住年数（※）	1. 5年未満	2. 5年以上～15年未満
	3. 15年～25年未満	4. 25年以上

※ 途中で清水町を離れた方は、その年数分を差し引いてください。

(2) 今後の住まい方と少子高齢社会について

Q 6. 現在お住まいの場所に住み続けたいですか。(1つに○)

1. 現在の場所に住み続けたい
2. 清水町内の他の場所に転居したい(するかも知れない)
3. 清水町外の他のまちに転出したい(するかも知れない)
4. わからない
5. その他()

Q 7. 町内の好きな場所に住むことができるとしたら、どのような場所が理想ですか。(1つに○)

1. 各種施設が立地する市街地の中心部
2. 市街地の中心部にほどよく近い周辺住宅地
3. 市街地の中心部から少し離れた割と閑静な住宅地
4. 多少の不便さはあっても、自然環境や景色の良い郊外地
5. その他()

Q 8. 清水町では、2021年9月末時点で約9,200人の人口が、2060年には約5,700人(※)になると推計されています。人口減少、少子高齢社会への本格的な移行が予測される中で、将来どのようなことが問題になると思いますか。(いくつでも○)

1. 人口が減少し、まちなかの賑わいが喪失する
2. 地域経済が低迷し、雇用機会が減少する
3. 鉄道等の公共交通機関の利用者が減少し、便数の減少など公共交通サービスが低下する
4. 空き家・空き地が増加し、居住環境が悪化する
5. 高齢化や人口の減少により、町内会行事の維持など地域を支える活力が低下する
6. 商業施設の利用者が減少し、閉店や買い物サービスの低下が生じる
7. 高齢者が急激に増加し、高齢者介護施設の不足や介護サービスの低下が生じる
8. 子育て支援施設の減少や子育て支援サービスの低下が生じる
9. 後継者や担い手が不足し、農畜産業や林業が衰退する
10. 道路・上下水道等の社会基盤や公共施設の維持管理が不十分になる
11. 財政が悪化し、公共サービスが低下する
12. その他()

※ 国立社会保障人口問題研究所による推計値。清水町人口ビジョン・総合戦略では約6,900人を目標値に設定しています。

(3) 街づくりに関する事項の満足度と重要度について

清水町の街づくりに関する事項について、次ページ以降のQ 9～Q 13をお答えください。
(各設問項目に対して、現在の満足度、今後の重要度それぞれ1つに○を付けてください)

Q 9. 土地利用や市街地整備に関すること

設問項目	満足度と重要度の評価									
	現在の満足度					今後の重要度				
	良い	やや良い	言えない どちらとも	やや悪い	悪い	重要	やや重要	言えない どちらとも	重要でない あまり	重要でない
1. 暮らしを支える各種施設の集約化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. まちなか居住による賑わいづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. 店舗や企業等による国道沿道の利用促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. 営業状況を踏まえた商業地の規模適正化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. 郊外の無秩序な開発の抑制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. 空き家、空き地の利活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. 工業地の拡充等による企業誘致	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. 定住促進のための住宅地供給	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. 観光客を呼び込むための市街地整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
上記回答の補足やその他のご意見があればお書きください										

Q 10. 交通体系の整備に関すること

設問項目	満足度と重要度の評価									
	現在の満足度					今後の重要度				
	良い	やや良い	言えない どちらとも	やや悪い	悪い	重要	やや重要	言えない どちらとも	重要ではない あまり	重要ではない
1. 市街地内の幹線道路の整備充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. 身近な生活道路の整備充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. 高齢者等に配慮した歩道のユニバーサルデザイン化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. 信号や見通し改善などの安全対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. 道路や橋の点検や維持補修	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. 車がなくても暮らしやすい公共交通の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. 駐車場の適正配置	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. 冬期の除雪や凍結防止の対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. 来訪者にもわかりやすい案内表示	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
上記回答の補足やその他のご意見があればお書きください										

Q11. 公園や緑地の整備に関すること

設問項目	満足度と重要度の評価									
	現在の満足度					今後の重要度				
	良い	やや良い	言えない どちらとも	やや悪い	悪い	重要	やや重要	言えない どちらとも	重要ではない あまり	重要ではない
1. 清水公園など大規模公園の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. 身近な小公園や憩いの場の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. 地域ニーズを反映した特色ある公園づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. 地域住民による公園利活用の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. 街路樹や道路植栽による景観形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. 遊具やベンチなど公園施設の老朽化対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. 公園や公共施設敷地への緑化の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. 芝刈りや樹木 ^{せんてい} 剪定など公園の適正管理	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. 花いっぱい運動等の緑化活動の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
上記回答の補足やその他のご意見があればお書きください										

Q12. 都市防災に関すること

設問項目	満足度と重要度の評価									
	現在の満足度					今後の重要度				
	良い	やや良い	言えない どちらとも	やや悪い	悪い	重要	やや重要	言えない どちらとも	重要ではない あまり	重要ではない
1. 災害危険箇所における開発の抑制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. 大雨に備えた河川の減災対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. 公共建築物やライフラインの耐震化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. 住宅や民間建築物の耐震性向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. 防災機能を強化した公園施設整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. 避難路や避難場所の整備充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. 主要施設の停電時対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. 減災につながる地域コミュニティの形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. 防災情報の周知と共有化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
上記回答の補足やその他のご意見があればお書きください										

Q13. 公共施設等の整備に関すること

設問項目	満足度と重要度の評価									
	現在の満足度					今後の重要度				
	良い	やや良い	言えない どちらとも	やや悪い	悪い	重要	やや重要	言えない どちらとも	重要ではない あまり	重要ではない
1. 主要建築物のユニバーサルデザイン化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. 文化・スポーツ関連施設の整備充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. 医療・福祉関連施設の整備充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. 公営住宅の計画的な建替えや改修	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. 建替え等に合わせた公共施設の集約化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. 長期的な公共施設の適正配置	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. 施設跡地や町有地の有効活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. 環境負荷に配慮した施設整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. 利用しやすい施設情報の発信	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
上記回答の補足やその他のご意見があればお書きください										

(4) これまで定めてきた都市計画の見直しについて

清水町では、過去に定めた都市計画（土地利用や道路・公園の計画など）が、決定当時から相当の年数が経過し実情にそぐわない部分が見られるため、必要に応じて見直しを予定しています。以下のQ14～Q16をお答えください。

Q14. 用途地域(※)の見直しについて

かつて工業地として計画した土地に店舗が立地している場所や、住宅地として計画した土地が開発されず、農地のままとなっている場所があります。このような計画と現状が異なる状況をどのように思いますか。(1つに○)

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 過去に定めた計画どおりの土地利用を基本にすすめるべき 2. かつての計画を改め、現状に相応しい土地利用の計画に見直すべき 3. 将来的な需要を見通し、市街地全体で再検討すべき 4. 計画やルールなど定めずに、各自が自由に土地を使えば良い 5. わからない 6. その他 () |
|--|

※用途地域とは：都市計画法に基づき建築物の用途などについて制限を行う制度のことで、主に住居・商業・工業系に分けられ、清水市街では現在10種類の用途地域が指定されています。

Q15. 都市計画道路(※)の見直しについて

かつて計画決定されたまま、現在でも拡幅整備されていない道路(国道や町道)があります。このような長期間の未整備道路をどのように思いますか。(1つに○)

1. 過去に定めた計画どおりに道路の拡幅をすすめるべき
2. かつての計画を改め、現状に相応しい道路構造の計画に見直すべき
3. 道路の拡幅整備よりも、今ある道路の維持管理に重点を置くべき
4. 道路を拡幅していく区間を更に計画し、もっと道路環境を充実させるべき
5. わからない
6. その他()

※都市計画道路とは：都市計画法に基づき計画決定した道路のことで、道路幅やルートなどをあらかじめ定めることで、将来の整備を円滑にする役割を担っており、清水市街では現在5路線が決定されています。

Q16. 都市計画公園(※)等について

かつて計画決定されたまま、現在でも整備されていない公園があります。このような長期間の未整備公園をどのように思いますか。(1つに○)

1. 過去に定めた計画どおりに公園整備をすすめるべき
2. かつての計画を改め、地域の実情に合わせて見直すべき
3. 新たな公園の計画よりも、今ある公園の維持管理に重点を置くべき
4. 新たな公園を更に計画し、もっと公園・緑地などの憩いの場を充実させるべき
5. わからない
6. その他()

※都市計画公園とは：都市計画法に基づき計画決定された公園のことで、位置や区域などをあらかじめ定めることで、将来の整備を円滑にする役割を担っており、清水市街では現在7公園が決定されています。

(5) 自由意見

Q17. その他、清水町のまちづくりについてご意見等ありましたら、ご記入下さい。

アンケートへのご協力、ありがとうございました。
貴重なご意見として活用させていただきます。